

当规则来不及，我们现在能做什么？

网页全文 PDF 版

根据网站公开版导出 | 2026-10-17。保留网页正文、版本边界、参考文献与续读。本版是网页全文的独立下载版，不是另一个 DOCX 母版，也不表示原刊物已完成核验。下文关于源 PDF 未挂载的陈述为导出时网页原有说明，不指本网页导出版。

<https://www.civitas.top/documents/p03-surv-001/>

本文解决什么问题

从“错了以后还能不能改”进入：为什么事后纠错在高后果时代可能来不及，以及普通人今天可以先问哪四个问题。

版本与证据边界

当前版本：V1.1.1。本页提供上传源文档的在线文本转录；PDF 资产尚未通过本站二进制发布流程挂载，因此不提供虚构下载链接。表格与复杂版式以源文档为准。

继续阅读

- 协议可以约束博弈，为什么新的博弈还会不断生成？

<https://www.civitas.top/documents/p03-surv-002/index.html>

- 为什么每个国家都在自保，所有人却可能越来越不安全？

<https://www.civitas.top/documents/p03-only-002/index.html>

在线全文

文明跃迁研究组 · 写给普通人的行动指引

当规则来不及，我们现在能做什么？

——一份写给普通人的行动指引

V1.1.1 | 核心表达直达校准版

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组

先说一个问题

如果一次错误，可能把“以后再改”的机会也一起拿走，我们还能把最后的安全，继续放在“出了事再说”上吗？

过去，人类很多时候是这么走过来的：先做，错了，再改，再立法。这条路走了几千年，因为它有一个隐形保险——大错之后，还有后来。

战争之后，还有人能停战、重建。危机之后，还能查明原因、修改规则。一代人犯错，下一代人还有机会重新选择。

但现在，这个保险正在遇到一个前所未有的问题。

为什么过去能行，现在可能不行

过去，一个错误要造成大规模后果，需要时间。距离、组织成本、信息不足、执行速度，本身就是天然的刹车。这个时间差，给了我们发现、反对、谈判、修改规则的空间。

但现在，智能能力越来越强，行动越来越快，主体越来越多，跨领域传导越来越快。一个目的可以更快被分解、复制、协调和执行。

当造成不可逆结果所需的时间，开始短于发现、理解、谈判和纠正所需的时间，过去最可靠的修补方法就可能来不及。

法律没有失去道理，谈判也没有失去价值。它们只是可能来不及。

真正危险的，是错了以后再也没有机会改

普通错误可以累积。今天做对一件事，明天做错一件事，后天还能继续修正。只要日子继续过下去，成功和失败就还能进入同一本账。

但不可逆失败不同。它不是让账本上多一笔巨大亏损，而是直接把账本本身取消掉。

如果一次行动摧毁的是继续存在的人、拒绝和退出的能力、纠错和恢复的通道，那么问题就不再是此前做对过多少次，而是此后还有没有机会改。

真正的断点，不是错误有多大，而是错了以后还有没有机会改。

我们需要重新审视的是什么

不是利己本身，不是竞争本身，不是市场、法律、国家、防御。

真正需要重新审视的，是一种做事顺序：先想“我要什么”，再让别人和后果来适应这个目标。

这套做法过去能长期运行，是因为它还有“后来”。当一部分行动开始可能把“以后再改”的条件一起取消，这种先定目标、后靠规则追赶的做法，就不再安全。

那新的顺序是什么？

在决定“我要什么”之前，先看看这件事会影响到谁，有没有一旦发生就回不了头的后果。我的利益仍然算数，只是不再抢在所有人前面，先把事情定死。

利己仍然存在，竞争仍然存在，防御仍然存在，法律规则仍然存在。被取消的，是“我先把自己的目标锁死，再让别人和后果来适应它”的天然优先权。

等待不是零动作

在普通问题上，等待更多证据常常意味着谨慎。

但在高后果问题上，如果等待本身会让能力继续增长、旧目标继续锁定、竞争继续加速、纠错窗口继续缩短，那么“先不行动”并不是中立状态。

当旧路本身正在消耗选择窗口时，等待最终证明，也是一种选择。

而且可能是不可逆的选择。

但不等待，不等于抢先做不可逆的决定。真正应该先做的，是那些可以停止、可以回退、不把未来修改机会一起关掉的行动。

那“唯一之路”到底是什么意思

它不是宣称宇宙中绝不存在第二条路。

它意味着：在旧路已经被判断为不能继续承担超级能力、第二条能够同样解决问题的可行道路尚未出现，而转向窗口又不能无限等待的条件下，这是当前唯一不能继续拖延的方向。

找第二条路，与推进当前方向同时进行。前者不是等待的理由，后者也不是关闭反证的理由。

你今天就可以先做四件事

你不需要先接受整套理论，也不需要先认同“文明跃迁”这个名字。下一次面对一个高后果决定时，先多问四个问题：

第一，为什么必须这样赢？

在“怎样赢、怎样完成”之前，先问一句：这个目标本身，是不是已经不容置疑了？

第二，谁承担这个目的的后果？

谁会受到影响？谁在目标锁定以前没有被看见？

第三，哪些后果一旦发生就无法重新选择？

哪些损失不能被收益抵消？哪些错误一旦发生，就没有“以后再改”？

第四，如果让这些后果在目的锁定以前进入，目的本身会不会改变？

如果在定目标之前，先把受影响的人和不可逆的后果放进来，原来的目标还是不是唯一的选择？

这四个问题，就是你今天就能做的事。

一个目的究竟在什么时候被锁定

你可以在自己的生活和工作里观察：

- 一个决定是在什么时候变成“不容置疑”的？
- 在它被锁定以前，谁没有被看见？
- 如果当时多问一句“这会影响到谁”，事情会不会不一样？

这不是要求你放弃自己的利益。它只是说：在把目标定死之前，先给那些一旦发生就回不了头的后果，留一个进入判断的位置。

如果你想要更多

这只是入口。

完整的思想判断与因果链，在《AI、AGI、ASI 时代，文明何以继续？》主稿里。

这些判断怎样被推翻、有哪些替代路线，在研究与反证附页里。

而你今天能做的，就是下一次做决定时，想起那四个问题。

能够提前的，让它提前；不能提前的，给未来留下改变的可能。

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组