

## 文明跃迁

AGI时代的文明之路 | 公开文稿

# 文明跃迁十问

给对现实有痛感、在寻找新方向的行动者

文稿编号

**P01-ENTRY-001**

公开版本

**V2.0**

公开状态

**当前公开研究稿**

文稿族

**公众起步阅读**

作者：子君赋

出品：文明跃迁研究组

统一公开入口

<https://www.civitas.top/documents/p01-entry-001/>

本版正文来源：《文明跃迁十问》v2可编辑母稿

公开版本: V2.0 | 文稿编号: P01-ENTRY-001 | 公开状态: 当前公开研究稿

正文来源: 《文明跃迁十问》v2 可编辑母稿

本文网站文稿页: <https://www.civitas.top/documents/p01-entry-001/>

## 第一问：文明跃迁？听起来很大。它到底在说一件什么事？

一句话：换一套活法。

不是道德说教，不是让你去当好人。是生存结构的切换。

过去几千年，人类获得价值感和安全感的方式很简单——压倒别人。你比邻居钱多，你比同事职位高，你的国家比别国厉害，你就觉得自己活得值。这套逻辑很原始，但管用了很久。

问题是，这套逻辑在 AGI 时代走不通了。

不是因为它不道德，是因为它不够用了。当机器比你能干、比你能卷、比你能赢的时候，"压倒别人"这件事，连人类最顶尖的那批人都做不到了。更要命的是，竞争的天花板一旦被 AGI 捅破，继续往下卷的结果不是谁赢，是一起碎——AI 军备竞赛、生物武器扩散、基础设施对轰，没有赢家。

文明跃迁说的是另一条路：从"靠压倒对方获得价值感"，转向"靠创造、守护、连接、被需要获得价值感"。

注意，这不是要求人变好。这是在说，旧的路已经是死胡同了，新的路是唯一还能往前走的方向。不是理想，是排除法之后剩下的唯一余数。

你可能会问，为什么偏偏是现在？

## 第二问：为什么是现在？以前怎么不说文明跃迁？

因为条件第一次成熟了，也第一次不得不成熟了。

人类历史上喊过无数次"新世界""大同社会"，全失败了。不是因为人心不够好，是因为能力不够用。你要记录每个人的贡献，做不到；你要匹配需求和供给，做不到；你要协调上亿人协作，更做不到。最后只能靠权力压、靠钱逼、靠主义骗。

AGI 正在把这些能力门槛一次性拉低。

记录——每个人做了什么、帮了谁，以前靠账本靠官僚，现在 AI 能做分布式的贡献识别和追溯，虽然还不完美，但方向已经清楚了。

匹配——谁需要什么、谁能提供什么，以前靠市场试错靠中介抽成，现在 AI 能做亿级规模的供需配对，成本趋近于零。

协调——大规模协作的组织成本，以前是指数级增长的，人越多越乱，现在 AI 能当那个"看不见的手"，把协调成本打下来。

这三件事，过去缺任何一个，文明跃迁都是空想。现在三个同时在临界线上。

你可能觉得这只是"效率提升"。不是。这是组织能力的范式转移。

以前管一千万人，需要几十万官僚、几层政府、无数次会议，还管不好。现在一个 AGI 系统，能同时处理百万级的供需匹配、千万级的贡献记录、亿级的协同调度——成本是机房的电费。旧的组织理论，在这个数字面前，全碎了。

而且不只是能力到了，压力也到了。

以前你还能说"日子凑合过"，现在不行了。AGI 在加速掏空旧体系的根基——工作的意义在消、国家间的信任在崩、普通人的出路在缩。不是我们想折腾，是不折腾就没路了。风险不再是各算各的，而是拧成一股绳、彼此触发、越滚越快，这叫"危机涌现"——比每个问题单独加起来都危险。

所以不是"为什么是现在"，是"为什么还不开始"。

如果说能力底座已经准备好了，那这套新体系里最核心的零件是什么？

---

### 第三问：你说的"贡献值"是什么？听起来像社会信用体系？

完全不是一回事。一句话区分：社会信用是管人听话的，贡献值是认人做事的。方向正好相反。

我给你一个具体的场景。

楼下的张阿姨，儿子车祸瘫了，她辞了工作，在家照顾了三年。没人给她发工资，GDP 不算她的，社保记录里她是"无业人员"。但想想——如果没有她，这个儿子谁来管？国家要出多少护理费？社区要担多少心？一个家庭会不会直接碎掉？

她做的事，比很多天天坐办公室的人，更真实地支撑了这个社会的运转。

贡献值，就是给张阿姨这样的人一个记录。

你照顾卧床的家人——这是贡献。

你开源了一段代码，一万个人在用——这是贡献。

你在社区里陪留守儿童读书——这是贡献。

你守护一片森林、传承一门手艺、接住一个快要崩溃的人——全是贡献，全记下来。

这些事，钱不认可，市场不定价，GDP 不算数，但文明靠它们活着。

贡献值就是干这件事的——让那些一直被忽略的、维系文明运转的贡献，被看见、被承认、被保护。它不是用来给人打分排名的，是用来防止"干了白干"的。

而且有三条死底线，碰都不能碰：

第一，贡献值低不等于人没价值。刚出生的婴儿什么贡献都没有，但他的命和谁一样金贵。生存权是出厂设置，不跟贡献挂钩。

第二，没被记录下来的不等于没贡献。系统永远有盲区，记录不到是系统的问题，不是你的问题。

第三，不能拿这个羞辱人。用贡献值去衡量人的高低贵贱，那这套东西就从根上烂了。

它不可交易、不可转让、不能金融化。你不能花钱买贡献值，也不能卖了换钱。它就是一个记录——文明的记忆。

那记录下来的贡献，又能兑换什么呢？

---

## 第四问：那资源池又是什么？和公有制、福利社会有什么区别？

资源池，说白了就是：把闲着没用的东西拿出来，给真正用得上的人。

注意，反的不是有钱，反的是空置。

你有十套房，自己住一套，另外九套空着等涨价——这九套就是空置资源。你有一个专利，握在手里不用，也不让别人用——这也是空置。你有一大笔算力，买了就是为了囤着防对手——这还是空置。

资源池不抢你的东西。你用着的，好好用，没人管。但你占着不用的，系统会问你：你是打算用呢，还是让它就这么烂着？如果长期不用，它就流进公共资源池，给需要的人用。

这和公有制不一样。公有制是"大家的"，最后往往变成"谁有权谁说了算"。资源池是"文明信托"——东西还是有主的，但闲置的使用权要释放出来。你可以随时收回去自己用，但你不能一直占着茅坑不拉屎。

和福利社会也不一样。福利是"按人头分"，不管你干不干活都有一份。资源池是"按贡献排"——你为文明做的贡献越多，你使用公共资源的优先级就越高。

这背后的逻辑很简单：资源的价值在于被使用，不在于被占有。

一个人再能赚钱，他一天也只能睡一张床、吃三顿饭。超过他使用能力的部分，占着就是浪费。文明跃迁要做的，不是把富人拉下来，而是把被锁住的资源释放出来，让更多人能用得上、活得开。

资源怎么分、谁来定，这就涉及到权力怎么拆的问题了。

---

## 第五问：三权分离是哪三权？为什么权力要这么拆？

三权分离，就是把权力拆成三种，各走各的道，谁也别越界。

第一种叫**资源使用权**——谁能用多少资源。这个按贡献来。你为文明做的贡献大，你优先用更多的资源去做你想做的事。天经地义。

第二种叫**领域决策权**——专业的事谁说了算。这个不能按贡献来，得按经验来。建核电站听核工程师的，搞教育听一线教师的，治病听医生的。你再有经验、贡献再大，不懂就是不懂，不能瞎指挥。

第三种叫**文明否决权**——涉及文明方向的大决定，谁有权说不。这个既不按贡献也不按经验，一人一票。因为每一条命都是平等的，没有人有资格替所有人决定"我们要不要冒灭绝的风险"。

为什么要拆这么碎？因为过去的体系，要么是钱说了算——资本控制一切，包括政策和知识；要么是票说了算——什么都靠投票，结果外行领导内行。两个都有道理，但两个都有盲区。

三权分离就是不让任何一种逻辑通吃。

有钱的人，可以用更好的资源，但买不到专业判断，更买不到文明方向的决定权。有知识的人，在自己的领域有话语权，但不能靠这个多吃多占，也不能替所有人选路。普通人，专业的事听专家的，但大是大非面前，每个人的否决权一样重。

互相卡着，谁也不能一家独大。这不是完美的制度，是防止最坏情况的制度。

你可能已经注意到了，这整套设计，好像处处都和 AGI 有关。

---

## 第六问：AGI 和文明跃迁是什么关系？没有 AGI 就不能跃迁吗？

AGI 是催化剂，不是目标。

什么意思呢？就是说，没有 AGI，文明跃迁这件事也能做——社区互助、开源协作、公益慈善，这些都是跃迁的小芽。但走不快，也走不远。因为人工记录、人工匹配、人工协调，成本太高了，撑不起大规模。

AGI 一来，成本问题解决了。以前要一万人干的活，现在一个 AI 就搞定了。这就把跃迁的门槛从"国家级别"降到了"社区级别"。

但更重要的是另一面——AGI 也在逼我们跃迁。

旧体系是靠"有用"撑着的。你有用，所以你有工作，有工作所以你有收入，有收入所以你有尊严，有尊严所以你觉得活着有意义。整条链路，"有用"是根。

AGI 一来，这个根被挖了。机器比你有用，比你便宜，比你能加班。那你的价值在哪？这不是遥远的未来，这是正在发生的事——很多人已经感觉到了，自己的工作越来越没意思，越来越可有可无。

所以 AGI 是双面的：它一方面加速了旧文明的失效，让旧路走不通了；另一方面又提供了新文明的技术底座，让新路走得动了。

没有 AGI，跃迁是一种理想。有了 AGI，跃迁是一种必要。

但话说回来，技术只是底座。真正难的不是技术，是怎么让真金白银的利益相关方愿意坐下来玩。

听起来不错，但再好的理论，落不了地也是空的。

---

## 第七问：这套东西听起来不错，但怎么落地？不会永远是理论吧？

不会。而且已经在落了。

不是一步到位建成什么新世界。是从最小的单元开始——先在一百人的社区里跑通，再扩到一千人、一万人、一百万人。每一步都验证，每一步都迭代。

落地有四个启动原则，少一个都不行：

**自愿。** 没人逼你加入。觉得好你就来，觉得不好你就走。强扭的瓜不甜，强制的文明不叫文明，叫监狱。

**可感收益。** 加入的人得真能拿到好处。不是画饼，是当下就能摸到的——比如社区里有贡献值的人能优先用公共空间、能获得别人的帮助。看不到好处的事，没人会一直干。

**可退出。** 随时能走，走的时候不亏。你投入的时间、资源，按规则能退就退，不能退也要有说法。关门打狗的事，一次就把信任耗光了。

**全员无损。** 就算试点失败了，没人受损。所有风险提前算清楚，底线是"大不了回到原点"。不能拿普通人的生活当试验品。

还有一个原则叫"相位纪律"——不能拿未来稳定期的图景来要求现在的启动期。启动期就是糙的、就是不完美的、就是很多功能没有的。别拿终极版的标准去苛责第一天的实验，那是要流氓。

所以它不是一个"等做好了再公布"的东西，是一个边做边长的活物。

目前的进度是：贡献值的工程级技术方案已经完成设计，国家级城市实验区的建议书已经进入研究论证阶段。还没有大规模落地的案例——第一个真实运行的城市级实验，才是这套理论真正的成人礼。

所以你现在看到的，不是一套已经完成的答案，是一个正在搭建的脚手架。欢迎来挑毛病，也欢迎来搭把手。

那谁来推这件事？总不能靠一群人空想吧。

---

## 第八问：谁来推动这件事？靠政府还是靠民间？

都不靠。或者说，都靠，但主力不是他们。

主力不是某一类人，是每一个在现有体系里"想做事但觉得不对味"的人。

就是卡在中间的那层人——不是在顶层设计蓝图的人，也不是在底层被动接受的人，是两头不着岸、但手里攥着实打实的资源和痛感的人。

你在体制内做政策研究，想让方案更有人味——你就是。

你在 NGO 跑一线，知道普通人缺什么疼什么，但缺资源缺工具——你就是。

你在企业里做到了中层，不想再只为 KPI 活着——你就是。

你在 AGI 领域做研究，越做越害怕，想让技术往对的方向走——你也是。

这些人有一个共同点：他们看得见问题，也摸得着资源。他们对现实有痛感，但还没放弃。

不是要推翻什么重来。是在现有结构里，长出新的根。

自下而上先试点——社区、企业、行业协会，谁先想明白谁先跑。跑通了，有成果了，再自上而下得到认可——政策松绑、法律配套、资源倾斜。上下两头一碰，中间就连通了。

这件事的推动者，从来不是什么"领袖"或者"组织"。是每一个觉得"不能再这样下去了"的人，在自己的位置上做了一个小选择。

说了这么多，你可能还是会问——那我一个普通人，凑什么热闹？

---

## 第九问：我是一个普通人，这事和我有什么关系？

关系大了。你不是观众，你是最早的受益者之一。

我问你一个问题：你现在的价值感，从哪来？

工资条上的数字？朋友圈的点赞？升职加薪？还是比同学混得好？

这些东西，越来越脆了。

工资可能说没就没，职位可能说砍就砍，就连"比别人强"这件事，在 AGI 面前也越来越像个笑话。你越卷越累，越累越空，越空越不敢停——这不是你的问题，是整个价值感来源的地基在塌。

文明跃迁对你来说，最直接的意义就是：换一个地基。

从"靠占有、比较、压倒别人获得价值感"，换成"靠创造、守护、连接、被需要获得价值感"。这个地基稳多了——因为"被需要"这件事，机器抢不走，别人也拿不掉。

而且这个东西不是等出来的，是干出来的。意义不是别人许诺给你的，是你在做事的过程中，一点一点长出来的——这叫"意义涌现"。你帮了一个人，你就有了一份意义；你守护了一个社区，你就有了更厚的意义。意义不在远方，在你伸手就能碰到的地方。

你不需要等什么"文明跃迁了"再行动。你现在就可以开始——找到一件你觉得值得做的事，把它做扎实，自然有人看见，自然有人跟上。

如果你动心了，第一步该做什么？

---

## 第十问：如果真的要开始，第一步是什么？

第一步不是去读五卷本，不是去加入什么组织。是转身。

停下来，花一个晚上，问自己三个问题：

第一，我现在做的事，十年后还重要吗？——不是问赚不赚钱，是问如果没有我，会不会有什么东西消失了、变糟了。

第二，我有没有一件事，做的时候会忘记时间？——那件事，可能就是你的贡献点。

第三，我身边有没有一群人，是我真心想帮的？——不是客户，不是上级，是你觉得"他们值得更好"的人。

这三个问题的交集，就是你的起点。

找到了之后，别想什么"文明跃迁"那么大的词。就做一件小事：把你正在做的有意义的事，用一个简单的方式记下来。谁受益了，受益了多少，谁帮了你，你又帮了谁。不用完美，不用系统，哪怕就用个表格、用个文档。

这就是贡献值的雏形。这就是你参与文明跃迁的方式。

然后，去找你的同类。政策研究者找社区落地的人，技术的人找需要工具的人，企业里的人找想做事的团队。不用多，三五个同频的人，就能干成一件像样的事。

文明跃迁不是等一个宏大的开始，不是某天早上醒来宣布"今天起我们进入新文明了"。它是无数个微小的转身——一个人决定不再做无意义的工作，一个团队决定换一种分配方式，一个社区决定自己记录每个人的贡献。

这些转身多了，连起来，就是跃迁。

如果你想了解得更深，白皮书里写得更细，五卷本里挖得更透——但路，得你自己走。

对了——你正在读的这份十问，是 AI 协助完成的。这不是讽刺，这是证明。如果一套关于 AGI 时代的理论，连自己的入门介绍都用不上 AGI，那它才是假的。

---

文明跃迁研究组 · 入口文本

更多内容：贡献值体系白皮书 · 文明跃迁五卷本

---

# 从本文继续前行

以下入口按本文的自然问题链承接，不重复正文已有的体系说明；均指向 [www.civitas.top](http://www.civitas.top) 当前稳定文稿页。

## 本文网站文稿页

<https://www.civitas.top/documents/p01-entry-001/>

<https://www.civitas.top/go/p01-entry-001/>

## 01 文明跃迁研究文稿汇编：首次阅读版

帮助第一次接触体系的读者先看见现实问题、核心判断和下一步阅读方向。

<https://www.civitas.top/documents/p01-entry-002/>

## 02 文明跃迁入口路径图

帮助第一次接触体系的读者先看见现实问题、核心判断和下一步阅读方向。

<https://www.civitas.top/documents/p01-entry-003/>

## 03 文明跃迁公众思想启蒙读物

以公众能够理解的语言说明文明跃迁为何必要、守住什么、要抵达何处。

<https://www.civitas.top/documents/p02-civ-001/>

### 完整公开文库

<https://www.civitas.top/library/>

### 公众阅读总入口

<https://www.civitas.top/documents/p01-entry-006/>