

贡献值体系试点执行手册

=====

版本: v1.0.3\

版本说明: 对齐《贡献值体系白皮书 v1.7.6》，重点更新货币并行—结构性替代口径、试点资源表述、公众理解语言与反积分商城误读\

配套文件: 《贡献值体系白皮书 v1.7.6 正式发布版》\

目标读者: 100 人试点志愿者、社区协调员、评估者\

核心理念: 让利他行为被看见，让文明记住那些不应被遗忘的贡献

B5 W2 受控修明：本文件为 CVS-PILOT 的 P1 逐份复核结果，只增加职责相称的 T-10 最小边界；不新增权限，不修改 Protocol、Schema、状态机、接口、冻结参数或原有现实效力。

T-10 | 试点参与、基本权利、申诉与退出 (W2/EMB-2/执行型 EMB-4)

试点边界：本手册只服务有限、自愿、可退出的现实试点。试点结果不得外推为全社会人格、信用、意义或治理等级。

基本权利：参与、不参与、暂时无法贡献或退出试点，均不影响基本生存、人格尊严、基本公共服务和一般政治资格。

稀缺与激励：试点资源和特定激励可以依据公开条件配置，但贡献记录不得垄断资源资格；稀缺规则必须临时、可质疑、可复核并设恢复路径。

申诉与更正：参与者有权知悉记录依据、提出异议、补充证据、申请人工复核、更正、撤回当前用途并获得处理说明。

责任与退出：组织者、评估者、数据处理者和申诉处理者分别负责；退出后停止新增效力，历史证据按目的、期限与授权分离保存、删除或脱敏。来源：《T-10 跨学科理论升级合流总卷》V1.0；《T-10 六类系统组件派生字段逐对象逐版本逐阶段登记总册》B3 V1.0；《T-10 六类系统组件文件族逐文件逐版本逐阶段嵌入审计总册》B4 V1.0；《B5 W1 P0 受控嵌入验收报告》V1.0。

写在前面的话

欢迎你成为贡献值体系首批试点志愿者！

这本手册是《贡献值体系白皮书》的"操作版"。白皮书讲的是"为什么"和"设计原理"，这本手册讲的是"怎么做"和"你该做什么"。

我们希望尽量让一切变得简单-----如果读完后你还有不明白的地方，请随时向社区协调员提问。他们会耐心帮助你。

一个好消息：你不需要记住所有规则。手册里的内容会在实践中逐步熟悉。我们只希望你记住一件事：

贡献值体系不是为了给人打分，而是为了让文明记住那些不应被遗忘的贡献。

第一部分：试点概览

试点目标

本次试点的核心目标是验证贡献值体系的核心机制是否真正可行，并为未来的改进积累真实经验。

具体来说，我们想验证： - 普通人能否理解并使用贡献申报系统 -

贡献评估是否公平、一致 - 参与者是否觉得这个系统有意义 -

有没有人感到被冒犯或被绑架

参与者

100名志愿者，来自三个不同类型的社区。

试点周期

6个月（2026年X月-X月）

试点场景

三个社区，分别对应不同的生活场景：

社区	场景类型	主要贡献类型

A社区 养老照护 陪伴老人、协助日常照护、心理健康支持

B社区 儿童教育 辅导作业、组织兴趣活动、家长互助

C社区 环境保护 垃圾分类倡导、绿色行动组织、环保教育

说明：每个社区的贡献类型会有所侧重，但如果你在A社区做了B社区类型的贡献（比如在养老院旁边教小朋友画画），一样可以申报。我们鼓励跨领域贡献。

试点资源

- **初始记录测试区间：**10,000 CV（用于测试贡献记录、排序与评估机制，不构成个人资产、资源份额或可兑换额度）
- **可用公共资源：**社区服务时间、合作商户公益支持、公共空间优先申请资格

什么是"CV"？

贡献值（CV）是这个系统的核心符号。它记录你的贡献，但不等于钱-----CV 不能买卖、不能转让、不能换现金。它的作用是让好的行为被看见、被认可。

成功准（供点部使用）

以下标准用于评估试点是否成功，不是对你的要求：

- CV 申报准确率 $\geq 90\%$
- 评估者之间的一致性 $\geq 70\%$
- 用户满意度 $\geq 80\%$
- 无严重虚假记录事件
- 试点结束时，报告"系统性意义错位"的人不超过 10%

第二部分：参与者指南

什么是贡献值体系？

用最通俗的话来说：

贡献值体系可以先理解为一本"文明贡献记录本"。它记录的并不是谁更高尚，而是那些过去常常被忽略、却真实托住他人、社区与文明的贡献。

想象一下：如果每个帮助邻居照顾老人的人、每个教小朋友写作业的志愿者、每个捡起路边垃圾的人，都能被记录下来，被大家看见，那会怎样？

现在的社会只记录"能换钱的工作"-----但有太多重要的好事是没法用钱衡量的。比如妈妈照顾孩子、邻居互相帮忙、老人传授经验给年轻人.....这些事情默默发生，很少被看见。

贡献值体系就是想把这些"隐形的好事"变成"看得见的贡献"。

重要的事情说三遍：

- 贡献值不是钱，不能买卖
- 贡献值不是你的"价值分数"，不参与不等于你"没价值"
- 贡献值体系不强制任何人参与，不参与不会有任何惩罚

也许，你会第一次感到：我还可以这样活着

很多人参与试点，不只是因为想获得一点便利，也不只是因为好奇一个新系统。更深处，也许是因为你心里早就知道：照护、陪伴、帮助、守护、传承这些事情，本来就值得被认真对待。

贡献值体系启动期，希望带给你的第一种感受，不是"我得到了多少分"，而是：

"我还可以这样活着，像第一次看见新的世界。"

你不需要成为英雄，也不需要做惊天动地的大事。你只是把那些真实发生过的善意、照护和承担留下痕迹。这个痕迹不是为了给你排名，而是为了让世界知道：这些事情值得被记住。

当越来越多的人感到“我们都可以这样活着”，新的世界就不再只是想象，而会被我们一起活出来。

我为什么要参与？

你可以有自己的理由。以下是一些参与者可能有的想法，看看有没有和你想法相似的：

理由一：让我的付出被看见

“我每周去养老院陪老人聊天，但从来没人知道这件事。贡献值让我感觉自己的付出是有意义的。”

理由二：支持一个可能让社会变好的实验

“我想看看‘利他’能不能被系统性地记录和认可。这个想法值得尝试。”

理由三：认识更多志同道合的人

“通过贡献记录，我可以找到和我一样愿意帮助他人的人，建立更深的连接。”

理由四：更方便地参与公共资源使用

“在试点阶段，部分公共空间、社区服务时间或合作公益资源，会参考贡献记录进行优先申请排序。但这不是兑换奖励，而是测试‘贡献记录如何支持公共资源更合理使用’。”

理由五：我只是好奇 “想看看这个系统到底怎么运作的。”

无论你有什么理由，都欢迎你参与。

我需要做什么？

很简单：记录你做的好事。

具体来说，你可能需要：

1. **申报贡献**：当你帮助了别人、参与了志愿服务、或者为社区做了有益的事，花 2-3 分钟在系统里记录一下。
2. **接受评估**：你的贡献记录会由其他志愿者（随机抽取的）进行评估，确认是否真实、是否有效。
3. **参与互评**：作为社区成员，你也会被邀请去评估别人的贡献。这是大家共同维护系统公平的方式。
4. **参加月度回顾**（可选但建议）：每月一次的社区聚会，大家聊聊这个月的贡献、遇到的困难、改进的建议。

我的贡献如何被记录？

Step 1：发生贡献行为

你在社区里做了一件好事-----比如帮邻居买菜、陪老人聊天、参加环保清洁活动.....

Step 2：提交申报

打开贡献申报表（具体方式由试点团队提供，可能是微信小程序、网页或纸质表格），填写：

- 你做了什么（选择贡献类型） - 简单描述一下（200 字以内） -
- 什么时候、在哪里、帮助了谁（可选） -
- 有没有证据（照片、聊天记录等，可选）

Step 3：等待评估

系统会根据贡献类型和风险等级随机邀请评估者：普通低风险贡献通常由 2-3 名评估者评估；高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献，由 3-5 名评估者评估。这些评估者不是你帮助的对象，也不会从中获益。

Step 4：获得确认

评估通过后，你的贡献会被正式记录到系统中。你可以在个人中心查看自己的贡献记录。

整个过程通常需要 1-7 天。

我的隐私会被保护吗？

是的，我们非常重视隐私保护。

以下是具体说明：

隐私相关	说明
------	----

受益者可匿名 如果你帮助的人不想被记录，你可以填写“某位老人”或“某位居民”，不写具体姓名

贡献记录默认不公开 除非你主动选择展示，否则没人能看到你的具体贡献记录

个人信息受保护 系统不会向第三方透露你的个人信息

你随时可以退出 退出后，你的贡献记录转为历史档案，不再用于当前 CV 权重、资源排序或治理权重。系统只可在脱敏统计、试点复盘、争议审计或经你授权的情况下使用相关记录。

关于受益者的隐私： -

不得在贡献记录中使用受益者的照片（除非明确同意） -

不得强迫受益者表达感谢 - 不得利用受益者的困难处境来"博同情"

我可以随时退出吗？

是的，随时都可以，没有任何障碍。

- 退出不需要说明原因
- 退出不需要提前申请
- 退出不会影响你之前记录的贡献（它们会作为历史记录保留）
- 退出后，如果你想重新参与，可以再次申请

我们的承诺：

不参与贡献值体系是你的权利。不参与不会影响你享受任何基本服务，不会受到任何歧视。

参与者只需记住的 7 件事

1. **贡献值不是钱**-----它不能买、不能卖、不能换
2. **贡献值不是人格分**-----CV 高低不等于你这个人好不好
3. **不参与不会被惩罚**-----这是你的权利，不是义务
4. **助人前，不要了而打人**-----贡献是自然的，不是表演的
5. **涉及他人隐私，优先匿名**-----受益者的尊严比记录更重要
6. **不确定算不算贡献，可以先问协调员**-----协调员会帮助你
7. **如果系不舒服，可以反、申、退出**-----你的感受是第一位的

常见问题 FAQ

Q1：我不确定我的行为算不算"贡献"，怎么办？

A：先报再说。如果你觉得这件事对社会、对他人有帮助，就值得记录。评估者会判断它是否有效。即使这次没被认定有效，也不会影响你以后的申报。

Q2：我帮助了别人，但对方不愿意被记录，怎么办？

A：那就不要记录具体信息。你可以填写"某位邻居"或"社区某位居民"，不写姓名。受益者的知情同意是必须的。

Q3：如果评估者给我的评分不公平，怎么办？

A：你可以申诉。系统有仲裁机制，会由随机抽取的其他评估者重新审查。详细的申诉流程见第三部分。

Q4：我不想评估别人的贡献，可以吗？

A：可以。评估是"轮流制"，不是强制性的。但我们希望你偶尔参与，因为这是大家共同维护系统公平的方式。如果你有特殊情况（如工作太忙、身体不适），可以申请暂缓。

Q5：如果我发现有人虚报贡献，怎么办？

A：请通过"问题反馈"渠道告诉我们。虚报是破坏系统公平的行为，但我们会用公平的方式调查，而不是直接惩罚。我们相信大多数人都是真诚的。

Q6：贡献值能换成钱吗？

A：贡献值不可交易、不可转让。它不是钱，也不是福利积分。它的作用是"被看见"和"获得认可"，以及测试贡献记录能否帮助公共资源更合理使用。在试点阶段，贡献值可以让你优先申请使用一些公共资源（如社区活动室），但这不是"拿贡献值换东西"，而是通过排序测试贡献记录是否支持更公平的资源分配。

Q7：我的贡献值很低，会被人看不起吗？

A：不应该。系统明确禁止用贡献值评判人的价值。如果有人因此歧视你，请告诉我们。每个人的情况不同-----有人有时间多参与，有人工作忙家庭压力大。贡献是选择，不是义务。

Q8：试点结束后，我记录的贡献会怎样？

A：它们会作为历史记录保存。即使试点结束，这些记录也不会被删除。它们属于你，也属于这段历史。

Q9：如果我不想用手机/，有的方式申？

A：可以。试点社区会提供纸质表格和线下协助。你可以把表格交给社区协调员，他们帮你录入系统。

Q10：这个试点安全吗？会不会被用来监控我们？

A：贡献值体系和社会信用系统完全不同：- 我们只记录"好事"，不记录"坏事" - 你的记录不会被用来惩罚你 - 系统是去中心化的，没有单一机构掌控所有数据 - 如果试点被滥用，任何人都可以申请暂停或关闭

第三部分：贡献申报操作手册

单次贡献申报流程（5 分钟搞定）

准备工作：准备好你的贡献信息，如果有帮助对象的信息更好。

第一步：选择贡献类型

在表单中找到"贡献类型"选项，从下拉菜单中选择最符合的选项：

大类	具体类型	例子
----	------	----

思想贡献	理论创新、制度设计、原创艺术等	提出社区改进建议、设计活动方案、创作社区故事
-------------	-----------------	------------------------

行为贡献	照护陪伴、公共服务、项目实施、环境保护等	陪老人聊天、教孩子作业、组织清洁活动
-------------	----------------------	--------------------

系统贡献	系统维护、风险防御、危机响应等	帮忙维护社区设施、协助安全巡查
-------------	-----------------	-----------------

协作贡献	跨域连接、资源整合、组织协调等	牵线搭桥让两个组织合作、调解邻里纠纷
-------------	-----------------	--------------------

不知道怎么选？

选一个最接近的就行。评估者会根据内容判断类型是否准确，如果不准确会帮你调整。

第二步：填写贡献描述

在“贡献描述”框中，用 200 字以内说明：- 你做了什么 - 什么时候、在哪里做的

- 帮到了谁（或对社会有什么益处）

示例 1（养老照护场景）：\>

4 月 15 日下午，我陪社区李奶奶去公园散步聊天 1 小时。她最近腿脚不便，我顺便帮她买了菜。她很开心，说很久没出门了。

示例 2（儿童教育场景）：\>

4 月 16 日晚上，我在社区活动室辅导小明做数学作业 2 小时，他上三年级，这次教了他分数的概念，他终于理解了。

示例 3（环境保护场景）：\>

4 月 17 日上午，我组织了社区 6 人小队在河边捡垃圾，收集了 3 袋塑料瓶和包装袋。还在现场向路人宣传了垃圾分类。

第三步：上传证据材料（可选）

如果你有相关证据，可以上传：- 照片（如活动照片、清洁成果） -

聊天记录截图 - 其他可证明的材料

为什么是可选的？

我们理解不是所有贡献都能留下证据。如果你没有证据，描述真实即可。但有证据会提高评估效率。

第四步：填写受益方信息（可选）

如果涉及具体的人，你可以选择： -

匿名填写："社区某位老人"、"小学生某位" -

不填写受益方：只描述行为本身

隐私优先原则：如果不确定，就匿名或留空。受益者的隐私比记录完整性更重要。

第五步：声明与提交

阅读并确认以下声明：

- ☐ 本次贡献是我真实参与的行为
- ☐ 如涉及受益者，我已获得其知情同意（匿名方式也算知情同意）
- ☐ 我没有因为这次贡献获得直接的金钱回报

点击"提交"按钮。

申报表单模板

(纸质版参考)

贡献申报表（编号：_）	
申报人：__	联系方式：__
申报日期：__	所属社区： ☐ A ☐ B ☐ C
【贡献类型】（请在对应项打√）	
☐ 思想贡献	☐ 行为贡献 ☐ 系统贡献 ☐ 协作贡献
具体类型：__	
【贡献描述】（不超过 200 字）	

→ 是否缺少必填项

↓ 通过 / 返回修改

【评估】（2-5 天内）

→ 根据贡献类型和风险等级随机分配评估者：普通低风险贡献通常为 2-3 名，高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献为 3-5 名。评估者不是受益方，也不会从中获益。

→ 评估者独立评估（不见面，不知道其他人打多少分）

↓

【汇总】（1 天内）

→ 计算平均分

→ 如有异议，触发仲裁流程

↓

【确认】

→ 贡献值正式记录到你的账户

→ 你会收到通知

正常情况下，整个流程需要 3-7 天。

如何查看自己的贡献记录

方式一：个人中心（App/小程序/）

登录后进入“我的贡献”页面，可以查看：- 累计贡献值 - 贡献类型分布（饼图）

- 历史贡献列表 - 待审核/已通过/未通过的贡献

方式二：联系社区协调员

如果你不擅长使用电子设备，可以请协调员帮你查询并打印。

方式三：月度回顾会

每月一次的社区聚会上，协调员会公布本月的贡献统计，你可以现场询问自己的情况。

第四部分：评估者操作手册

评估者角色说明

你是贡献值体系的“守人”。

你的任务是确保每一条贡献记录都是真实的、有价值的、公平的。

作为评估者，你需要：- 认真阅读申报内容 - 根据四维标准独立打分 -

避免个人偏见和人情关系 - 如实填写评估意见

你不需要是专家。

普通志愿者完全有能力做评估——因为评估的核心是判断"这件事是否真实发生了"和"是否真的帮到了别人"。

评估流程

Step 1：收到评估邀请

系统会通知你："你有 2 份新的贡献申报需要评估，请在 3 天内完成。"

你可以在"待评估"列表中看到申报内容。

评估人数分层规则： - 普通低风险贡献：2--3 名评估者 -

高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献：3--5 名评估者 -

正式统计口径中，最低不少于 3 名评估者 -

若试点阶段因人数不足采用 2 名评估者，应标记为"简化评估"

Step 2：阅读申报内容

仔细阅读贡献描述、证据材料、受益方信息。

Step 3：填写四维评估表

对每一项贡献，分别在四个维度打分（1-5 分）： - 1 分：完全不认同 -

2 分：不太认同 - 3 分：一般 - 4 分：比较认同 - 5 分：非常认同

具体评分标准见下节。

Step 4：填写总体意见（可选）

如果你认为有问题，可以填写意见说明。例如： -

"受益方信息缺失，无法验证有效性" - "描述过于简略，看不出具体做了什么" -

"这份贡献看起来不太真实"

Step 5：提交评估

点击"提交评估"，完成。

注意：提交后无法修改，请在提交前仔细核对。

四表

维度	含义	评分标准（1-5 分）
----	----	-------------

真实性	这个贡献是否真的发生了？	1=明显虚假；3=无法判断但基本可信；5=有充分证据证明真实
------------	--------------	--------------------------------

有效性	这个贡献是否真的产生了价值？	1=没有产生实际帮助；3=有一定帮助；5=帮助非常明显和具体
------------	----------------	--------------------------------

稀缺性 这个贡献是否难以被替代？ 1=任何人都能做；3=需要一定技能或条件；5=只有少数人能做

协同性 这个贡献是否增强了社区/网络？ 1=仅帮助了个人；3=有一定带动作用；5=明显促进多人协作或连接

评分示例：

案例 1：陪老人散步聊天 - 真实性：5 分（有具体时间地点，描述详细） -

有效性：4 分（老人确实得到了陪伴，虽然效果难以量化） -

稀缺性：3 分（很多人可以陪老人聊天，但愿意做的人不多） -

协同性：3 分（主要是个人层面的帮助）

案例 2：组织 10 人社区清洁活动 - 真实性：5 分（有照片证据，10 人参与） -

有效性：5 分（明显改善了社区环境） - 稀缺性：4 分（组织协调需要一定能力）

• 协同性：5 分（带动了多人参与，增强了社区凝聚力）

案例 3：帮邻居买菜 - 真实性：4 分（可信但缺乏具体证据） -

有效性：4 分（确实帮邻居解决了实际问题） -

稀缺性：2 分（很多人可以顺手帮邻居买菜） - 协同性：2 分（主要是邻里互助）

如何避免偏见

偏见是评估中最容易出现的问题。以下是几种常见偏见和应对方法：

偏见类型	说明	应对方法
人情偏见	认识申报人，给高分；不认识，给低分	提醒自己：评估的是行为，不是人。即使不认识，只要贡献真实有价值，就该给高分
相似性偏见	和自己类似的贡献给高分，不像自己的给低分	提醒自己：评估的是贡献本身，不是和自己的相似度
近期偏见	最近看到的贡献记得更清楚，影响打分	不要一次性评估太多份，保持专注
风格偏见	文笔好、描述详细的给高分，简单的给低分	关注内容实质，不要被表达方式干扰
同情偏见	弱势群体的贡献给高分，强势群体的给低分	客观评估贡献本身的价值，不管受益方是谁

一个小技巧：

在评估前，先问自己："如果没有这个人名，没有任何背景信息，这份贡献描述本身能让我相信吗？"

评估者信誉积分说明

为什么评估者需要信誉积分？

因为评估者的公正性直接影响整个系统的可信度。

信誉积分规则：

行为	信誉积分变化
-----	-----
按时完成评估（3 天内）	+1 分/月
评估质量高（与多数评估者一致）	+1 分/季度
无故拖延（超过 7 天）	-1 分
多次评分明显偏离（一致性<40%）	-3 分
发现虚假申报（经核实）	+5 分（当次）

信誉积分的作用：

- 信誉积分高的评估者，有更大可能被优先抽中参与重要评估
- 信誉积分持续过低者，会被暂停评估资格
- 季度评估者之星会获得公示表扬

我们的期望：

不需要你成为"完美评估者"，只需要你尽量客观公正。如果你不确定，诚实填写"无法判断"比随便打分更好。

第五部分：社区协调员指南

协调员职责

你是试点社区的核心连接者。

作为协调员，你的主要职责包括：

- 1. 招募与 onboarding** - 帮助新参与者了解贡献值体系 - 解答常见问题 - 分发操作手册
- 2. 日常支持** - 收集纸质贡献申报表 - 协助不擅长使用电子设备的参与者 - 处理 участник 的一般性问题
- 3. 数据收集** - 组织月度回顾会 - 收集用户满意度问卷 - 记录人心校验反馈

4. 问题升级 - 识别和处理争议 - 必要时上报试点团队

5. 氛围维护 - 鼓励参与者积极申报 - 表扬典型贡献 - 防止负面情绪蔓延

如何组织月度回顾会

月度回顾会是社区凝聚力的重要来源。

建议流程（60-90 分钟）：

环节	时长	内容
----	----	----

开场	5 分钟	欢迎大家，简单回顾本月主题
----	------	---------------

贡献展示	15 分钟	请 2-3 位参与者分享本月贡献故事（自愿）
------	-------	------------------------

数据通报	10 分钟	公布本月贡献统计（申报数量、类型分布等）
------	-------	----------------------

问题讨论	20 分钟	收集大家的困难、建议、疑问
------	-------	---------------

满意度收集	10 分钟	发放简短问卷，匿名填写
-------	-------	-------------

人心校验	10 分钟	询问大家："这个月下来，你感觉怎么样？有没有哪里不对劲？"
------	-------	-------------------------------

展望下月	5 分钟	预告下月活动，感谢大家参与
------	------	---------------

注意事项：

- 地点选择：尽量在参与者方便的地点，如社区活动室
- 时间选择：考虑上班族，可以安排在周末下午或工作日晚上
- 氛围：轻松、非正式，让每个人都有说话的机会
- 记录：指定一人记录讨论要点，用于试点复盘

如何收集人心校验反馈

人心校验是贡献值体系的"预警系统"。

它的目的是确保这个系统没有让大家感到被绑架、被冒犯、被异化。

收集方式：

方式一：月度问卷（匿名）

【人心校验问卷】

请用 1-5 分评价以下陈述（1=完全不认同，5=完全认同）：

- (1) 参与贡献值体系让我感到有意义
- (2) 我是自愿参与这个系统的
- (3) 申报贡献的过程不麻烦
- (4) 评估是公平的

(6) 我愿意继续参与试点

■ 这个月让你感到不舒服的地方是什么？（选填）

方式二：开放讨论

"有没有谁觉得哪里不太对劲？" - "有没有谁感到被强迫了？"

设置匿名意见箱（可以是实体盒子或微信匿名投票），让不想在会上发言的人也有反馈渠道。

争议类型和处理方式：

争议类型	处理方式	上报标准
------	------	------

申报内容争议	协调员调解，必要时重新评估	协调员无法解决
评估不公争议	进入仲裁流程	申诉后仍不满意
人际矛盾	协调员调解	涉及多人、影响社区和谐
系统问题	反馈给试点技术团队	影响多人使用
伦理问题	立即上报	任何涉及隐私侵犯、道德绑架的举报

公正不偏袒

上报渠道： 请联系试点项目组：\联系方式待定\

第六部分：试点数据收集模板

(社区协调员填写，月度汇总)

| 统计月份：__ 协调员：__ ||

| 【总体数据】 |

| 申报总数：__ 通过数：__ 拒绝数：__ ||

| 申报准确率：__ 平均审核时长（天）：__ ||

| 【类型分布】 |

| ☐ 思想贡献：__ 占比：__ ||

| ☐ 行为贡献：__ 占比：__ ||

| ☐ 系统贡献：__ 占比：__ ||

| ☐ 协作贡献：__ 占比：__ ||

| 【高频贡献类型 TOP5】 |

|| 1. __ 数量：__ ||

|| 2. __ 数量：__ ||

|| 3. __ 数量：__ ||

|| 4. __ 数量：__ ||

|| 5. __ 数量：__ ||

| 【评估者数据】 |

| 参与评估人数：__ 平均评估数/人：__ ||

| 评估一致性系数：__ 超时未评数：__ ||

| 【特殊标记】 |

|| "非直接受益"标记数：__ ||

|| "高代价"标记数：__ "代际效应"标记数：__ ||

评估者一致性记录
(系统自动生成或协调员汇总)

| 评估者一致性月度报告 |

| 统计月份：__ ||

| 【总体一致性】 |

| 评估者一致性系数：__ (目标>70%) |

| 评估者参与率：__ ||

| 【各维度一致性】 |

| 真实性维度一致性：__ ||

| 有效性维度一致性：__ ||

| 稀缺性维度一致性：__ ||

| 协同性维度一致性：__ ||

| 【低一致性案例】（需要重点关注） |

| 案例编号：__ 评分差异：__ ||

| 争议焦点：__ ||

| 处理结果：__ ||

| 【评估者信誉积分变动】 |

| 高信誉评估者（积分 ≥ 10 ）：__人 |

| 低信誉评估者（积分 ≤ 3 ）：__人 已暂停资格：__人 |

用户满意度问卷（简短版）

（月度收集，匿名）

| 用户满意度月度问卷 |

| 请选择最符合你感受的选项（1-5 分）： |

||

| 1. 我理解贡献值体系是怎么运作的 |

| ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ||

||

| 2. 申报贡献的过程对我来说不困难 |

| ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 ||

3. 我相信评估是公平公正的	
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	
4. 参与贡献值体系让我感到有意义	
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	
5. 我愿意继续参与这个试点	
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	
6. 我没有被这个系统"道德绑架"的感觉	
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	

【开放问题】（选填）	
7. 这个月让你感到不舒服的地方是什么？	

8. 你有什么改进建议？	

收集方式： ☐ 纸质 ☐ 微信投票 ☐ 其他	
收集数量：_份	

人心校验反馈表
(协调员月度收集)

人心校验反馈记录	

| 记录月份：__ 收集方式：__ ||

| 【定量指标】 |

| 收集反馈数量：__ ||

|| "感到意义错位或良心之痛"的比例：__%（目标≤30%） |

|| "感到被道德绑架"的比例：__% ||

|| "满意度<3分"的比例：__% ||

| 【负面反馈摘要】（需重点关注） |

| 反馈类型 1：__ ||

| 涉及人数：__ 严重程度：☐低 ☐中 ☐高 |

| 处理措施：__ ||

|| ||

| 反馈类型 2：__ ||

| 涉及人数：__ 严重程度：☐低 ☐中 ☐高 |

| 处理措施：__ ||

| 【正面反馈摘要】 |

| 反馈类型 1：__ ||

| 涉及人数：__ ||

|| ||

| 反馈类型 2：__ ||

| 涉及人数：__ ||

【是否触发人心校验机制】	
☐ 否（负面反馈<30%）	
☐ 是 → 已上报伦理审查小组（ ☐ 是 ☐ 否）	

第七部分：试点结束评估

成功标准核对清单
(试点团队内部使用)

试点成功标准核对清单	

【机制可行性验证】	
☐ CV 申报准确率 > 90%	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标
☐ 评估者一致性 > 70%	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标
☐ 用户满意度 > 80%	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标
☐ 严重虚假记录事件 = 0 起	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标
☐ 系统可用性 > 99%	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标

【人心校验】	
☐ 系统性意义错位报告 ≤ 10%	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标
☐ 无道德绑架投诉	实际值：__ ☐ 达标 ☐ 未达标

- |
- 【案例库建设】
- |
- |
- ☐ 收集有效贡献案例 ≥ 100 个
- 实际值：__
- ☐ 达标
- ☐ 未达标
- |
- |
- ☐ 覆盖四类贡献类型
- ☐ 是
- ☐ 否
- |
- |
- ☐ 包含典型争议案例
- ☐ 是
- ☐ 否
- |

- |
- 【流程与文档】
- |
- |
- ☐ 产出贡献分类指南（基于实际案例）
- ☐ 是
- ☐ 否
- |
- |
- ☐ 产出评估者培训手册（修订版）
- ☐ 是
- ☐ 否
- |
- |
- ☐ 产出用户体验改进建议清单
- ☐ 是
- ☐ 否
- |
- |
- ☐ 完成权重参数初稿
- ☐ 是
- ☐ 否
- |

- |
- 【参与者反馈】
- |
- |
- ☐ 试点结束后调研完成率 $\geq 80\%$
- 实际值：__
- ☐ 达标
- ☐ 未达标
- |
- |
- ☐ 参与者愿意继续参与下一阶段
- 实际值：__%
- ☐ 达标
- ☐ 未达标
- |

- |
- 【综合评估】
- |
- |
- 达标项目数：__ / __
- ||
- |
- 综合评价：☐ 优秀
- ☐ 良好
- ☐ 合格
- ☐ 不合格
- |
- |
- 主要亮点：_____
- ||
- |
- 主要不足：_____
- ||
- |
- 改进建议：_____
- ||

案例收集模板

(用于整理典型贡献案例，供后续推广使用)

|

贡献案例记录表

|

|

【基本信息】

|

|

案例编号：__

||

|

所属社区：☐A（养老照护）☐B（儿童教育）☐C（环境保护）

|

|

贡献类型：☐思想贡献 ☐行为贡献 ☐系统贡献 ☐协作贡献

|

|

申报日期：__

||

|

申报人（可选）：__

||

|

【贡献描述】（原文，可脱敏）

|

||

||

||

||

||

||

|

【评估数据】

|

|

真实性评分：__ 有效性评分：__

||

|

稀缺性评分：__ 协同性评分：__

||

|

最终贡献值：__

||

| 【特殊标记】 |

| ☐ 非直接受益 ☐ 高代价 ☐ 创新性 ☐ 代际效应 |

| 【案例亮点】（为什么这个案例值得被记录？） |

|| _____ ||

|| _____ ||

| 【脱敏处理】 |

| ☐ 已脱敏（可用于公开分享） |

| ☐ 未脱敏（仅供内部研究） |

| 脱敏说明：__ ||

| 【使用授权】 |

| ☐ 同意在培训材料中使用 ☐ 同意在媒体报道中使用 |

| 授权人签名：__ 日期：__ ||

参与者反馈访谈提纲

（用于试点结束后的深度访谈，了解参与者真实体验）

| 参与者反馈访谈提纲 |

| 【访谈基本信息】 |

| 访谈对象：__ 访谈日期：__ ||

| 所属社区：☐A ☐B ☐C 参与时长：__ ||

| 访谈人：__ 记录人：__ ||

| 【理解与认知】 |

|| 1. 你最初是怎么理解"贡献值体系"的？和你想象的一样吗？ |

|| _____ ||

|| 2. 参与试点后，你对贡献值体系的理解有变化吗？ |

|| _____ ||

| 【使用体验】 |

|| 3. 申报贡献的过程顺利吗？遇到过什么困难？ |

|| _____ ||

|| 4. 评估过程你觉得公平吗？有没有让你觉得不公平的时候？ |

|| _____ ||

|| 5. 你收到过别人的反馈或感谢吗？感觉怎么样？ |

|| _____ ||

| 【参与动机】 |

|| 6. 你最初为什么想参与这个试点？现在还保持同样的动机吗？ |

|| _____ ||

|| 7. 这6个月里，你的参与热情有什么变化？ |

|| _____ ||

| 【感受与担忧】 |

|| 8. 你有没有觉得被这个系统"道德绑架"过? |

|| _____ ||

|| 9. 使用过程中有什么 |

|| _____ ||

|| 10. 有没有哪一刻你感到不舒服，或者觉得这个系统不太对? |

|| _____ ||

| 【价值与意义】 |

|| 11. 你觉得参与这个试点对你个人有意义吗?有什么收获? |

|| _____ ||

|| 12. 你觉得这个系统对社区有意义吗?为什么? |

|| _____ ||

| 【改进建议】 |

|| 13. 如果让你提一个最重要的改进建议，你会说什么? |

|| _____ ||

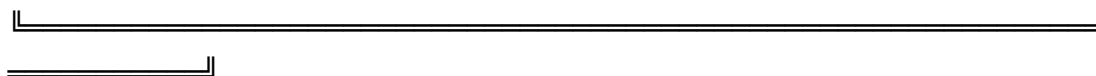
|| 14. 如果继续试点，你还想继续参与吗? |

|| _____ ||

| 【开放问题】 |

|| 15. 还有什么你想说但前面没问到的吗? |

|| _____ ||
|| _____ ||



访谈时长：约 30-45 分钟

访谈方式：☐ 面谈 ☐ 视频 ☐ 电话

附录：重要联系方式与资源

试点团队联系方式

角色 联系方式 职责

试点负责人 \[待定\] 整体协调、重大决策

技术支持 \[待定\] 系统使用问题

伦理顾问 \[待定\] 伦理问题、投诉

紧急情况

如果你发现： - 严重的隐私侵犯 - 涉嫌欺诈或虚假申报 -

任何让你感到人身安全受威胁的情况

请立即联系：\[试点负责人联系方式\]

资源链接

- 贡献值体系白皮书（完整版）：\[链接待定\]
- 在线申报系统：\[链接待定\]
- 常见问题文档：\[链接待定\]
- 贡献分类参考指南：\[链接待定\]

写在最后

感谢你成为贡献值体系的第一批探索者。

这个系统并不完美-----没有人能设计出一个完美的系统。但我们相信，比起"完美的理论"，"真实的尝试"更有价值。

你的每一次申报、每一次评估、每一次反馈，都在帮助我们把这个系统变得更好。

如果你在试点过程中有任何疑问、困惑、甚至不满，请说出来。这些真实的声音，是系统改进最重要的依据。

让我们一起，让利他行为被看见。

如果这次试点让你感到“我还可以这样活着”，它已经开始发挥真正的作用。如果未来越来越多人感到“我们都可以这样活着”，那么新的世界就不只是想象，而会被我们一起活出来。

《贡献值体系试点执行手册》v1.0.3

配套文件：《贡献值体系白皮书v1.7.6 正式发布版》

版本日期：2026 年5 月

阅读说明与个性化续读

P05-CV-003 | v1.0.4-H1 | 价值承认、公平激励与参与反馈的早期概念稿

这篇文稿在体系中负责什么

保存早期对不同社会行为怎样被识别为贡献、评估怎样影响公平感、激励怎样避免异化、异议和退出怎样进入，以及表单和反馈怎样设计的探索。

特别说明：不排斥主流社会行为

贡献值不是只为不赚钱、不显眼、无职位或无权力的行为设立，也不是反市场、反财富、反职位或反权力。市场经营、职业劳动、获得收入、公开传播、担任职位、组织管理，以及在启动期、过渡期对权力的负责运用，同样可能创造真实贡献并被记录。关键在于实际价值、责任、结果、损害减少、共同系统维护与长期外部性；赚钱、名声、职位和权力本身既不是贡献的自动证明，也不是排除理由。

当前边界

人数、周期、量表、阈值、角色和资源安排是历史示例。未来试验不能只寻找非主流贡献，也不能把主流成功直接等同于贡献。

继续阅读

回到根本设计 | 贡献值体系白皮书

<https://www.civitas.top/documents/p05-cv-001/>

回到概念工程 | 贡献值体系概念工程方案

<https://www.civitas.top/documents/p05-cv-002/>

向真实生活 | 活的文明三部曲

<https://www.civitas.top/documents/p04-living-001/>

进入总体关系 | 贡献值：新文明的价值承认与运行基础

<https://www.civitas.top/overview/contribution-resource-governance/>