

文明跃迁资源池完整设计母稿

P05-RESOURCE-003 | V2.2-R2 | 当前连续性控制主稿

——资源—能力底图、现实承载、维护冗余、恢复与未来选择专业母稿

能力必须有现实资源承载，资源耗用必须产生与其相称的真实能力与文明价值。资源池的任务不是把资源都变成“可用”，而是让文明知道自己真正拥有什么、能够持续做什么、必须保留什么，以及在收缩后怎样重新开始。

资源池是资源—能力底图与现实承载层；共享世界承载、验证、表达和流转合法形成的使用权关系；星云现实协同层生成现实可行组合，但任何一层都不因接口能力取得治理主权。

作者：子君赋

出品：文明跃迁研究组

永久资产 ID：P05-RESOURCE-003

研究入口：www.civitas.top

专业语义基线：V2.2

当前文件：V2.2-R2

轨道：连续性控制主稿（V2.2-I1 为三层接口并行轨）

状态：CURRENT_CONTROLLED_MOTHER | 资源事实层与三层接口共同基线

日期：2026 年 8 月

C1-R1 资源池家族重基线说明：P05-RESOURCE-003 正式承接资源池完整设计专业母稿。V2.2-R2 与 V2.2-I1 共享同一永久资产 ID，分别承担连续性控制主轨与三层接口并行轨；两轨并行校验，不自动合并，不叠加权限。

B5 W1 受控修订说明：本文件为 POOL 的 P0 受控嵌入结果。只增加 T-10 最小充分边界，不新增权限，不修改 Protocol、Schema、状态机、接口、冻结参数或原有现实效力。

T-10 资源资格、基本权利、稀缺分配与退出边界（EMB-3／EMB-4）

基本边界：存续是文明底线。基本生存、基本照护与人格尊严不以贡献值、能力、意义评分、服从程度或算法预测为资格前提。资源池管理资源，不定义人的价值。

资源与权利分层：资源事实、可用能力、使用资格、分配优先序、公共决定和基本权利分别登记。资源可见不等于可调用，技术可分配不等于具有分配权。

稀缺条件：资源不足时可以依据公开、可质疑、可复核的现实条件形成临时优先序，但必须说明目标、证据、受影响者、替代方案、时间边界、复核点和恢复路径；不得把临时稀缺规则永久化。

贡献值接口：贡献记录可以在明确法域和特定目的下作为有限参考，但不得垄断资源资格，更不得反向决定人格、生命意义、基本生存权或一般政治资格。

AGI 与责任：AGI 可进行资源感知、预测、方案比较和授权内调度，不取得公共资源主权。最终决定、执行、伤害、纠错、赔偿和恢复责任必须锚定现实主体与制度。

申诉、退出与退居：受影响者享有知情、异议、申诉、更正和退出口；授权到期、条件变化、风险越界或任务完成时，调用权限撤回并重新审议。系统能力成熟后应减少不必要的集中和显性介入。

未来与非效力：星际或超长期资源情景只作研究，不倒灌当前制度。本节不修改既有接口、状态机、参数或现实授权。来源：《T-10 跨学科理论升级合流总卷》V1.0；《T-10 六类系统组件派生字段逐对象逐版本逐阶段登记总册》B3 V1.0；《T-10 六类系统组件文件族逐文件逐版本逐阶段嵌入审计总册》B4 V1.0。

控制页 | V2.2-R2 版本定位、三层接口连续性修订与冻结边界

文件性质

本稿 V2.2-R2 是在 V2.2-R1 版本连续性受控修订基础上的 T-10 资格、权利、稀缺与申诉同步稿。V2.2 已冻结资源池“资源—能力底图与现实承载层”本体、候选一生效断点、结果回流与独立纠错接口；R1 完成相邻版本与接口连续性同步，R2 只增加资格、基本权利、稀缺分配、责任、争议、申诉与退出的最小充分边界，不新增资源池权力，不修改状态机、接口、冻结参数或现实授权。

V2.2-R2 完整保留 V2.2 全部专业内容、R1 三项连续性修订与七项受控接口结论。当前新增内容只用于防止资源事实、可调度能力、贡献记录或模型方案被误写成使用资格、公共决定权或现实许可；不改变使用权形成机制，不新增调度或执行职责。

资源池回答：有什么、在哪里、谁所有或控制、当前状态与能力如何、依赖什么、必须保留什么、如何维护与恢复。共享世界回答：由有权主体、合法公共规则或相应专业程序形成的使用权关系如

何被承载、验证、表达、流转、撤回与返还。星云现实协同层回答：在给定目的、约束与当前有效权利条件下，有哪些可行组合、外部性、结果与重新判断条件。

V2.1 冻结的二十四条核心判断（V2.2 冻结，R1 承接，R2 继续保留）

1. 资源池不是所有权池、中央仓库、资源交易市场，也不是使用权调度主权；它首先是资源事实、能力支撑、依赖、维护、冗余与恢复的共同底图。
2. 资源登记不改变所有权、管理权、使用权与收益权，也不自动生成共享义务。
3. 资源池的核心对象不是“闲置资源”，而是所有与现实文明能力相关的资源、状态、依赖、责任和未来价值。
4. 账面库存不等于安全可用资源；名义能力不等于现实可用能力。
5. 每项关键资源都必须回答“支撑什么功能与能力”，不能只登记数量、价格和位置。
6. 资源—能力判断不得以利用率最大化为目标；必要冗余、恢复资源、战略储备、长期科研与未来选择可能低利用但高价值。
7. 资源池应区分所有/控制、管理、使用、受益与责任，但只记录和验证这些关系，不自行转移权利。
8. 共享世界调用资源池提供的候选资源事实与可授权声明/条件，不意味着当前许可已经成立；可授权不等于已授权，资源池不得把候选条件写成生效使用权。
9. 星云现实协同层、星云或 AGI 可以利用资源池事实生成方案、发现风险和推演后果，但方案不等于决定，预测不等于授权，能够执行也不等于取得执行主权。
10. 基本生存、生命安全、基础医疗和最低尊严资源的保障逻辑先于贡献逻辑；贡献值不得成为其关闭或保护排序。
11. 拥有资源不是贡献，登记资源不是贡献；真实维护、修复、补充、释放使用权并形成可核验价值后，才可能形成贡献。
12. 资源池必须把人的时间、注意力、专业维护能力与主体性消耗纳入现实成本，但不得把人本身对象化为可调度资源。
13. 资源下降应先改变能力声明与运行等级，而不是维持“能力不变”的假象。
14. 能局部降级不得整体关闭；先降级、再暂停，先暂停、再关闭；任何收缩都要保护恢复能力和未来选择空间。
15. 进入风险状态与恢复正常必须使用不同阈值和观察窗口，避免反复启停。
16. 私域、公域、文明子域是治理边界，不是资源保护等级；资源保护顺序取决于现实功能、依赖、替代、恢复和权利影响。
17. 国家、商业、城市、共同体等不同启动主体可以形成不同早期资源池形态，但共同定义、权利边界和资源—能力逻辑不得改变。
18. 当前仍处于方案完整性校准期：本稿不冻结具体库存阈值、调度比例、采购参数、共享价格、贡献值接口参数、试点人数周期或工程实现。
19. 资源池必须接受 G0 与 G1—G10 约束：它提供资源—能力事实、证据、约束和未知，不取得目的与规则决定权、专业判断权或执行权。

20. 重要输出必须保持事实、证据、推断、因果假设、价值判断、规则、决定、执行、结果九层分离；模型结论或整体最优不自动产生决定效力。
21. 资源、数据、权利、能力、专业判断、执行和贡献记录的域状态分别识别；看见域状态不等于有权改变域状态，资源池不得建立自动转域算法。
22. 原始数据尽可能保留原域；跨域优先提供最小事实、聚合结果、证明、派生结论、受限接口或必要能力调用。资源可见不等于可调用。
23. 资源池可以监测六类跨域漂移，但不能成为自己的唯一审计者；纠错入口、证据访问与暂停能力必须独立于被审计接口或运营者。
24. 资源池不得把利用率、共享率、文明最优、公共需要或贡献最大化变成主体行为压力。预测能力越强，说明义务越高，操纵权限越低。

V2.2 新增冻结的七项受控接口结论（R1 承接，R2 继续保留）

1. 正式第三层名称统一为“星云现实协同层”，简称“现实协同层”。旧“星云智能 ERP／智能 ERP／智能协同层”退出当前理论与系统名称；传统 ERP、MES、SCM 只作为经授权接入的既有企业／生产／供应链接口。
2. 候选资源事实与当前有效权限必须分开。资源池可以记录可授权主体、可能范围、前置条件、明确禁限和状态，但这些只构成候选资源事实，不创造调用、占用、执行或跨域许可。
3. 生效使用权只能由有权主体、合法公共规则或相应专业程序形成；共享世界负责承载、验证、表达和流转该关系。资源池只接收其对资源状态、锁定、责任与可用能力的事实回写。
4. 星云现实协同层只在专业条件、合法决定和明确授权成立后连接任务分解与执行接口；具体数字或物理执行由明确执行者承担责任，现实协同层不取得默认执行主权。
5. 真实结果必须分层回流：资源池更新资源状态与能力事实；共享世界更新使用权关系与回归状态；星云现实协同层更新因果模型、方案有效性与外部性；治理／独立纠错更新决定复核、责任、修复、暂停、终止或重授权。
6. 三层都可以示警，但任何一层都不能成为自己的唯一审计者、唯一证据保管者或唯一终止入口。纠错统一遵循局部冻结、最小证据保全、独立复核、资源／数据／能力／权限回归、修复与责任追溯、版本更新以及重授权／恢复／终止。
7. 事实闸门、权利闸门、执行闸门是成立条件，不是统一分数、权重公式或自动阈值。事实通过只能进入方案与专业判断，权利通过只能形成或验证生效使用权，执行通过才允许明确执行者在授权范围内行动。

版本关系、职责迁移与 V2.2-R1→R2 连续性受控修订

旧 V1.1 内容	V2.0 处理	当前承载
“资源池是使用关系重构机制”	结构性替换	资源池＝资源－能力底图与现实承载层
可授权、可组合、可调度	职责分离	共享世界承载、验证、表达和流转合法形成的使用权关系；星云现实协同层负责组合方案
资源使用与调度	降为接口	资源池提供资源事实、能力约束、状态与依赖；有权主体/专业系统决定
“闲置/低效资源进入更有效场景”作为中心叙事	降级	仅保留无效闲置识别；功能性闲置与战略保留必须保护
共享、租用、托管、联合运营等进入方式	保留为关系事实	具体使用权关系由共享世界/合同/公共制度承载
综合性价比、维护、冗余、长期成本	保留并增强	纳入全生命周期资源－能力判断
启动期/过渡期/稳定期＋旧运行相位	统一坐标	发展阶段＋环境相位＋任务过程态；旧“相位”映射为过程态
试点导向	后移	当前仅形成原则、规范和应用适配接口

目录

第零章 治理、域接口与全体系原则回写

- 第一章 资源池为什么必须回到“现实承载”
- 第二章 正式定义、目的与边界
- 第三章 资源的分类：不是按“能不能共享”分类
- 第四章 资源－功能－能力－依赖底图
- 第五章 主体、权利、责任与资源事实
- 第六章 资源状态、可用性与安全可用量
- 第七章 全生命周期、维护、补充与退出
- 第八章 资源价值：当前使用、持续再生与未来选择
- 第九章 冗余、储备、闲置与保留
- 第十章 资源－能力一致性与能力真实性
- 第十一章 R0－R5 状态、最低文明能力与有序收缩
- 第十二章 恢复、重启与资源韧性

第十三章 与共享世界、星云现实协同层和治理的边界

第十四章 与贡献值、圆梦园、星火、星云和幸福条件的接口

第十五章 发展阶段、环境相位与任务过程态

第十六章 一时一地与不同启动主体的早期运行模式

第十七章 数据、可见性、审计与反垄断

第十八章 负向闭环、熔断与失败承接

第十九章 成功判据、禁止代理指标与系统退居

第二十章 当前工程状态、版本治理与后续回写

附录 A—H 资源记录、能力映射、依赖冗余、适配与回写模板

第零章 | 治理、域接口与全体系原则回写

资源池显影现实，不创造资源主权；知道资源，不等于有权调用资源。

0.1 第一总原则、因果链与三目标

文明跃迁不是消灭利己，而是改变利己实现自身的默认路径。资源池在这条路径上的作用，是让资源、能力、依赖、维护、冗余和未来选择成为可核验的现实条件，而不是通过资源控制迫使主体改变行为。制度 → 行为 → 真实经验 → 习惯 → 内化 → 代际再生产 → 文明，是资源制度进入文明变化的因果链。

资源池必须分别说明某项资源安排对生存无忧、生活幸福、生命更有意义的影响，并分别显影谁受益、谁承担成本、当前与长期后果、资源代价、权利影响、未来选择与不确定性。三目标不是统一效用函数；资源池不得建立统一文明效用函数、统一域总分或统一意义分数。

0.2 治理 V3.0 接口：事实层不取得三权

资源池完整承接治理 G0 与 G1—G10，但不把治理母稿全文复制进本稿。其工程含义是：资源池只提供资源—能力事实、证据、约束、未知和后果显影，不因掌握资源地图而取得目的与规则决定权、专业判断权或执行权。

制度功能	合法承担者	资源池边界
目的与规则决定权	由相应主体、公共制度或合法治理结构形成	提供资源约束和受影响事实；不决定公共目的
专业判断权	由与当前问题相关、责任绑定且可复核的专业结构承担	提供状态、依赖和证据；不替代领域判断
执行权	由获得明确目的、范围、资源、数据、期限和停止条件的执行者承担	记录可用状态和执行结果；不自行调用
独立纠错层	监督、审计、申诉、复核、熔断、修复和终止结构	开放必要证据和暂停接口；不得成为自己的唯一审计者

所有重要输出必须保持事实 → 证据 → 推断 → 因果假设 → 价值判断 → 规则 → 决定 → 执行 → 结果九层分离。资源池可以记录决定与执行，但不能把事实、模型推断或‘整体最优’伪装成决定。

0.3 域规范 V1.0 接口：看见域状态不等于改变域状态

资源池接受 D0 与 D1—D12 约束。域是治理状态，不是主体身份；私域是常态，公域是有限、可撤回、可追溯的公共行动状态，文明子域是专业治理状态而非专家主权。资源池必须分别记录资源本体、权利、数据、能力、专业判断、执行权限与贡献记录当前所处的域状态。

对象	资源池可记录	不得自动推出
资源本体	存在、位置或逻辑位置、状态、依赖、维护与冗余	进入公域、开放调用
权利	所有/控制、管理、使用、受益与责任的当前有效状态	权利束整体转移

对象	资源池可记录	不得自动推出
数据/事实	原始数据、派生事实、聚合结果、证明及可见范围	被发现=被公开=可再利用
能力	资源能够支撑的功能、限制、恢复和未来选择	最适合的主体就应承担
专业判断	判断来源、适用领域、证据、责任与不确定性	专业事实取得公共目的主权
执行	授权范围、动作、停止、接管、结果与权限回归	可执行=可决定
贡献记录	真实维护、补充、修复和使用结果的历史事实	治理权、资源购买力或人格等级

被发现不等于被公开；被公开不等于可调用；可调用不等于可决定。资源可见不等于可调用。实质性跨域必须重新识别、重新说明、重新授权，资源池不得建立自动转域算法。

0.4 最小必要事实与资源事实生命周期

原始数据尽可能保留原域。跨主体、跨系统或跨域协同时，优先传递最小事实、聚合结果、证明、派生结论、受限接口或必要能力调用；只有在目的明确、权利来源成立且无法以更小对象完成任务时，才扩大数据或资源事实范围。跨域历史事实与当前有效权限分离，历史可追溯不意味着旧访问权继续有效。

重要资源输出至少保留：当前问题、原目的、目标、事实、证据、推断、关键因果假设、备选、不行动方案、受影响主体、资源代价、未知、三目标影响、成立条件、失效条件和重新判断条件。保存‘为什么这个资源判断成立’，比保存一个静态推荐或库存结论更重要。

0.5 与相邻系统的职责断点

系统/层	本位职责	不得越权
资源池	资源—能力事实、依赖、维护、冗余、恢复与未来选择显影	资源调度主权、使用权创造、自动转域
共享世界	经合法形成的使用权关系之承载、验证、表达、流转、撤回与回归	改变所有权、取得授权主权、把候选关系写成当前许可
星云现实协同层	在给定目的、约束和授权下生成现实可行组合、外部性、执行接口与结果条件	把可行方案写成决定/授权；取得默认执行主权
治理 V3.0	合法目的决定、专业判断、执行与独立纠错结构	把职责重新塞回系统接口
贡献值	真实贡献历史记录及当前有效相关性	治理主权、资源余额、人格与意义评分
星火	主体授权下的理解、说明与能力外延	诱导主体开放资源、把未拒绝当同意
星云	整体事实、因果、外部性、方案与未知显影	把整体最优变成个体资源义务

0.6 六类漂移、反操纵与系统退居

资源池应帮助发现公域化漂移、范围漂移、可见性漂移、专业主权漂移、时间漂移和接口权力漂移，但不得成为自己的唯一审计者。异常状态必须能够触发局部冻结、独立复核、修复、终止以及数据、资源、能力与权限真实回归。

资源池不得以利用率、共享率、文明最优、公共需要、资源效率或贡献最大化为名，把主体行为改变本身设为优化目标。预测能力越强，说明义务越高，操纵权限越低。真正成熟的资源池不是掌握一切，而是在不占有全部私域的情况下仍能诚实显影共同能力，并随主体自主能力增长逐步退居。

第一章 | 资源池为什么必须回到“现实承载”

1.1 资源治理首先是能力真实性问题

文明中的任何能力——生存保障、医疗、工业、教育、科研、交通、星火远端、AGI 算力、公共服务乃至未来星际能力——都必须由能源、材料、空间、设备、算力、网络、维护、人员、生态容量、制度协调和时间持续承载。一个系统如果无法继续支付维持能力所需的现实成本，就不能把这项能力继续写在“可用能力清单”上。

能力不能脱离资源，资源不能脱离目的。

1.2 资源池与文明跃迁底层因果链的关系

文明跃迁的根本过程是“制度改变现实行为条件 → 行为持续 → 真实经验 → 习惯 → 内化的默认行动逻辑 → 代际传承 → 新的文明”。资源池不是直接塑造人的行为，更不能通过资源控制迫使主体“更利他”；它的作用是把现实资源、能力、维护责任、储备与未来选择显影，使共同受益可以建立在真实承载而不是想象供给之上。

当主体能够在不被征用、不被人格评分的前提下，看见“有限所有之外还存在合法可达的共同能力”，并在共享世界和真实协作中重复获得共同受益经验，资源关系才可能从单纯占有走向“所有权稳定、使用权可依法依约流动、共同能力扩大”的更成熟结构。资源池提供的是这一变化的现实底座，而不是对主体施加行为命令。

1.3 从旧“资源调度系统”到新“资源—能力底图”

旧资源池文稿同时承担资源登记、授权、调度、共享、收益和退出，随着共享世界、主体一权利基础层和资源—能力控制母本逐步成形，这种设计已经产生职责重叠。V2.0 将“看见资源”和“有权使用资源”彻底分开；当前统一口径进一步明确：资源池负责资源—能力事实与现实承载，共享世界承载、验证、表达和流转合法形成的使用权关系，星云现实协同层负责提出可行组合与后果，治理结构承担相应合法目的／规则决定、专业判断、执行与独立纠错。

第二章 | 正式定义、目的与边界

2.1 正式定义

资源池，是文明跃迁核心运行体系中对现实资源、资源状态、权利/管理关系、所支撑功能与能力、依赖链、维护责任、必要冗余、恢复价值、全生命周期成本和未来选择价值进行持续显影、核验与承接的资源—能力底图与现实承载层。

它可以由多个国家、地区、组织、企业、公共系统、共同体和文明子域各自维护并通过最小必要接口互认，不要求把资源集中到一个中央数据库，也不要求所有资源进入统一管理。

2.2 五项目的

目的	回答的问题	不得异化为
能力真实性	我们现在真正能持续做什么？	把峰值、模型预测或账面库存当现实能力
存续与韧性	哪些资源、冗余和恢复能力不可轻易失去？	以“安全”为名无限扩权
现实可达	哪些能力在合法授权下可能被不同主体访问？	资源可见＝默认可调用
长期承载	维护、再生、替代和未来成本能否持续？	只看当前采购/运行价格
共同未来	今天的使用是否保留未来恢复和选择？	以未来名义冻结所有当前使用

2.3 资源池不是什么

- 不是资源所有权池，也不统一改变产权结构。
- 不是共享平台，也不是授权或配置主体；共享世界承载、验证、表达和流转由有权主体、合法公共规则或相应专业程序形成的使用权关系。
- 不是中央调度权；智能系统可以提出方案，但资源池本身不批准调用。
- 不是贡献值钱包；资源数量、价格和拥有规模不直接等于贡献。
- 不是“闲置清零”系统；功能性闲置、战略储备和恢复资源可以长期低利用。
- 不是单一效率优化器；利用率、周转率、成本最低都不能单独成为文明目标。
- 不是把人的时间、身体和注意力变成可被系统自由调用的资源市场。

第三章 | 资源的分类：不是按“能不能共享”分类

3.1 按现实功能与权利影响分类

资源类别	典型内容	资源池重点
基础生存资源	食物、水、基本住房、基础医疗、基本能源、救助能力	安全可用量、连续性、覆盖、恢复；权利逻辑先于贡献

资源类别	典型内容	资源池重点
公共基础资源	道路、网络、学校、公共空间、供水、电网、应急能力	容量、依赖、可及性、维护、冗余、公共责任
生产与专业资源	设备、厂房、实验室、算力、数据、专业工具	专业状态、能力输出、维护、替代、责任与安全
幸福与体验资源	文化、艺术、体育、自然、旅行、兴趣空间	可及性、多样性、容量、保护；不以产出为唯一理由
战略与稀缺资源	关键矿产、重大算力、特殊设施、战略储备	长期安全、替代性、不可逆性、国家/文明级责任
恢复与维护资源	备件、黑启动、维修工具、灾备数据、恢复人员能力	恢复价值通常高于短期利用率
知识/数据/信息资源	数据、模型、标准、知识库、测量记录	权利、质量、更新、可用性、泄露/失真风险
自然与生态承载	水源、土地、生态容量、环境吸纳能力	再生边界、不可逆损害、代际和未来选择

3.2 人的能力不是“库存资源”

人的时间、专业技能、照护能力、创造力和注意力确实构成现实文明能力的重要部分，但自然人首先是主体，不是可被资源池自由调度的资源对象。资源池可以记录某项任务需要何种人力/专业能力、相关承载是否充足、是否存在过载风险；具体主体是否参与、如何授权、承担什么责任，必须进入主体、合同、组织、共享世界或公共制度的相应关系。

第四章 | 资源—功能—能力—依赖底图

4.1 每项关键资源都必须说明“支撑什么”

资源 → 功能 → 可用能力 → 有效能力 → 依赖主体/系统 → 失效后果 → 替代路径 → 最低维持形态 → 恢复条件。

单纯知道“有多少电、有多少算力、有多少设备”不足以支持文明级判断。相同资源在不同功能中可能具有完全不同的关键性；相同设备在平时与危机中的价值也可能发生变化。资源池必须从资源库存表升级为资源—能力依赖图。

对象	表面状态	真实能力含义	误判风险
医院备用电源	长期低利用	停电时维持生命支持和医疗连续	因利用率低而外借或取消
公共数据中心	高能耗	可能承载医疗、交通、科研，也可能承载可延期任务	按设施整体关停而不拆负荷
家庭储能	私域低利用	家庭应急、生存与自主恢复	公域短缺时默认征用
企业关键备件	库存周转低	防止产线长时间停摆	按库存效率削减至零
基础科学设施	高投入、长期产出不确定	未来知识、技术与选择能力	只按短期收益关闭

4.2 依赖图谱最低字段

字段	最低要求
资源输入	类型、来源、正常量、最低量、峰值量、时效、替代来源
核心功能	直接支撑何种功能，不用抽象口号替代
现实能力	可稳定形成何种可用/有效能力
依赖主体/系统	谁依赖它；是否涉及生命、安全、基本权利
失效后果	立即、延迟、级联和不可逆后果
替代性	替代是否存在、切换时间、额外成本和能力损失
最低可维持形态	收缩时保留的最小功能集合
恢复条件	资源、设备、人员、数据、权限与安全条件
责任主体	谁维护、核验、提出变化、解释与复盘

第五章 | 主体、权利、责任与资源事实

5.1 资源主体不等于使用者

关系	回答的问题	资源池职责
所有/归属	资源最终归谁或由谁合法控制？	记录事实与依据，不改变归属
控制/管理	谁维护、运行、保管和日常管理？	记录管理范围、状态与责任
使用	谁当前依法依约可以使用？	记录当前有效状态；新使用权由共享世界/制度产生
收益/受益	谁获得收益、服务或成果？	记录约定和现实结果接口
责任义务	损耗、维护、事故、恢复由谁承担？	保留责任锚点与履行状态

5.2 资源事实与权利状态必须分层

“资源存在” “资源属于谁” “当前可用” “当前可授权” “已被某任务锁定” “未来可能释放” 是不同事实。资源池不得把模型推断的“可能闲置” 写成“已可调用”，也不得把平台可见性写成公共授权。历史事实采用追加式保存；当前状态可以因新事实、维护、授权、故障或规则变化而版本化更新。

5.3 私域资源的可见性也是权利问题

私人住宅、车辆、储能、设备、数据和经营能力不因技术可感知而自动进入公共资源地图。资源池应支持分级可见：不可索引/仅主体可见、存在性可见、条件匹配可见、受限专业可见、公共可见。可见范围由权利与授权决定，而不是由系统“需要更完整数据”决定。

第六章 | 资源状态、可用性与安全可用量

6.1 资源状态不能只有“有/无”

状态	含义	是否自动进入当前配置
账面存在	资产/库存记录显示存在	否
技术可用	技术状态允许使用	否；仍看权利、责任和锁定
安全可用	扣除责任、储备、维护、冗余和缓冲后可稳定使用	可能，但仍需授权/配置
已锁定责任	已承担合同、公共服务、维护或项目责任	否，除非依规则释放
功能性闲置	当前未调用但承担备用、峰值、灾备或未来需求	否
战略保留	为重大未来风险、科研、基础设施或选择保留	原则上保护
维护/恢复中	正在检修、修复、校准或恢复	否
降级/不可用	受故障、质量、安全或法定限制影响	否

6.2 安全可用资源

方向性判断：安全可用资源 = 现实可获得资源 - 已锁定责任 - 必要储备 - 维护需求 - 安全冗余 - 不确定性缓冲。

该表达是工程判断框架，不是全体系统一公式。电力、算力、水、医疗床位、关键矿产、空间、数据和专业人力的物理性质完全不同，应由各文明子域建立自身口径。资源池负责保持这些口径可解释、可追溯并能映射到现实能力。

第七章 | 全生命周期、维护、补充与退出

7.1 资源生命周期

发现/登记 → 权属与状态核验 → 能力映射 → 依赖与关键度识别 → 维护/补充/更新 → 状态变化记录 → 退役/回收/替代 → 历史与责任承接。

这个生命周期刻意不把“授权使用—调用—归还”写成资源池自身主流程，因为那属于共享世界、合同、公共制度或专业系统。资源池只记录相关事实及其对资源状态和能力的影响。

7.2 全生命周期成本

成本层	主要内容
直接成本	采购、租赁、建设、运输、接入
运行成本	能源、算力、人员、物流、日常服务
维护成本	维修、备件、更新、校准、数据治理、安全
替代/机会成本	资源被占用后放弃的其他用途
外部成本	生态、污染、治理复杂度、关系和注意力消耗
未来成本	技术锁定、长期维护负债、不可恢复消耗、未来选择减少

7.3 维护与补充是第一等资源活动

文明系统容易奖励“新建”和“新增产出”，却忽视维护、修复、更新、补充和退役。资源池必须显影维护债务和补充能力：没有维护，名义资源会逐渐退化；没有补充，今天的使用可能只是把未来能力转化为当前消耗。维护者、修复者和补充者的真实贡献应进入贡献事实接口。

第八章 | 资源价值：当前使用、持续再生与未来选择

8.1 三种时间价值

价值类型	核心问题	制度含义
当前使用价值	今天能够解决什么？	支持真实使用，但不等于利用率越高越好
持续再生价值	未来能否继续使用、恢复、再生？	维护、寿命、生态与补充必须进入判断
未来选择价值	保留后能否为未知需求、技术和风险留下路径？	允许储备、冗余、缓冲和暂不释放

8.2 不建立统一“资源总分”

采购成本、寿命、能耗等可以精确量化；替代性、供应风险、修复性可以比较；人格尊严、生态长期性、文化多样性、不可逆损害和未来选择很多时候只能作为方向性约束。V2.0 继续采用“精确量化+比较性判断+方向性底线”三层工具，不设置永久统一权重。

8.3 资源基础值与实现价值分离

资源池可以描述资源本体及其能力承载事实，例如容量、状态、寿命、位置、稀缺性、替代性和维护要求；资源进入具体使用后产生的实现价值，则必须由场景、使用、结果和时间共同显影。实现价值不是资源池在使用前预先授予的固定属性，更不能直接等同贡献值。

第九章 | 冗余、储备、闲置与保留

9.1 四种容易混淆的低利用状态

类型	定义	处理
无效闲置	没有现实用途、明确未来需求、安全功能或合理保留目的	可以成为共享世界进一步匹配的候选，但仍需授权
功能性闲置	当前未调用，但承担备用、峰值、安全、维护或未来需求	不得仅因利用率低而释放
战略保留	为重大风险、科研、基础设施、国家/文明选择保留	定期复核，但不以短期效率取消
已锁定责任	当前未运行但已承担合同、公共服务、维护或恢复义务	未经有权主体重新安排不得释放

闲置状态不产生共享义务；可授权使用能力才构成共享世界的可能供给。

9.2 必要冗余不是浪费

医院备用电源、灾备网络、黑启动设备、关键备件、安全库存、本地自治能力等常在平时低利用。只要承担应急、峰值、恢复或安全缓冲，它们就是现实能力的一部分。文明不能为了提高今天的利用率，消灭明天恢复和选择的能力。

第十章 | 资源—能力一致性与能力真实性

10.1 四层能力

能力层	定义	典型误判
名义能力	参数、峰值、设计或模型宣称的能力	把实验室/峰值当常态
可用能力	现实条件下能够稳定、安全、持续调用	忽略维护、人员、供应链和故障率
有效能力	真正解决现实问题并形成可核验结果	产出多但问题未改善
文明能力	增加存续、幸福、主体能力、协作、韧性、知识、未来选择的能力	把规模扩张或技术展示等同文明进步

10.2 资源—能力六问

- 1. 需要消耗什么真实资源？
- 2. 这些资源原本支撑什么现实能力？
- 3. 将形成什么新增可用、有效或文明能力？
- 4. 是否存在资源成本更低、能力近似的替代路径？
- 5. 是否消耗必要冗余、生态容量、恢复能力或未来选择空间？
- 6. 如果持续运行十年，这种资源—能力关系还成立吗？

10.3 人的主体性也是现实承载条件

一个方案如果节约物质资源，却持续消耗人的注意力、判断、时间、隐私、自主和关系，使主体越来越依赖系统，不能被视为单纯的资源优化成功。人的时间与注意力可以作为成本被显影，但主体本身不进入资源池的可支配清单。

第十一章 | R0—R5 状态、最低文明能力与有序收缩

11.1 R0—R5 资源—能力状态

状态	含义	资源池首要动作	不代表
R0 正常	存在安全余量	维持底图、冗余、压力观察	允许无限扩张
R1 预警	余量或趋势恶化	提高监测、停止非必要扩张、准备替代	自动收回私人资源
R2 约束	安全冗余开始受压	标记受影响能力、维护与恢复风险	降低基本权利
R3 降载/暂停	无法维持全部能力	按关键度提供降级/暂停事实依据	资源池自行决定谁停
R4 核心保全	最低安全能力受威胁	显影最低文明能力、恢复资源、紧急依赖	紧急权限无限化
R5 失效/撤离	核心能力无法安全维持	记录有序停机、转移、替代和重启条件	历史责任消失

11.2 最低文明能力单元

最低文明能力单元：在严重资源收缩中仍应尽可能保留的最小功能集合，以及其必要资源、身份与权限、数据恢复、人工接管、责任链和重新启动条件。

最低文明能力不是统一的“最低服务套餐”。医疗、电力、城市、企业、科研、星火与不同子域必须根据现实功能分别定义。共同层只要求每个关键系统提前回答：缩小以后怎样活、如何保留恢复、哪些权利不能被一起降掉。

11.3 有序收缩

收缩顺序优先减少可替代、可延期、低边际现实能力、高资源强度且容易恢复的负荷，保护基本生存、主体权利、关键基础能力、必要冗余、恢复能力和未来选择。关闭不是第一动作：先停止新增扩张，再降级、延期、替代、局部降载、暂停，只有无法安全维持时才进入关闭或撤离。

第十二章 | 恢复、重启与资源韧性

12.1 恢复不是“资源回来了就开机”

长期停机或资源紧张后，设备、人员、数据、依赖链、维护状态、授权和安全条件可能已经改变。重启必须重新核验现实承载，恢复能力本身应优先于恢复非关键服务。

12.2 重启五项条件

- 1. 安全可用资源达到高于进入线的恢复条件，并持续满足观察期。
- 2. 上游依赖已经恢复，未把压力转嫁给仍处于高风险状态的系统。
- 3. 必要维护、备件、人员、数据与安全检查完成。
- 4. 临时紧急权限已经复核，非必要权限撤回。
- 5. 重启后仍保留必要冗余，不能资源一恢复就再次满载。

12.3 资源韧性不是库存越多越好

韧性来自多样来源、替代路径、维护能力、恢复速度、分布式节点、本地自主、必要储备和透明责任，而不是单纯堆高库存。资源池应把“能否恢复”与“当前有多少”同等显影。

第十三章 | 与共享世界、星云现实协同层和治理的边界

13.1 三层职责必须长期保持分离

对象	统一定位	可以做	不能做
资源池	资源—能力底图与承载层	登记、核验、状态/依赖/冗余/恢复显影	自行转移使用权、以利用率最大化为目标
共享世界	经合法形成的使用权关系层	承载、验证、表达和流转使用权关系；记录条件、责任、撤回、返还与关闭	改变所有权；自行授权／配置；把候选关系当当前许可
星云现实协同层	现实方案、外部性与结果协同层	匹配、预测、组合、生成备选／不行动方案；授权后连接执行接口	把方案自动变成决定、使用权或执行主权

对象	统一定位	可以做	不能做
治理/有权主体	合法目的／规则决定、专业判断、执行与相应授权来源	形成决定、专业判断、明确授权；指定执行者并承担相应责任	用单一 CV/效率/模型最优取代正当性
独立纠错层	横贯三权的纠错与终止结构	取得必要证据、监督、审计、申诉、复核、熔断、修复和终止	由资源池、平台或被审计执行者独占

13.2 候选资源事实如何进入三层接口

资源池可以记录资源控制者或合法规则预先声明的可授权条件、时间窗、容量、限制、域状态、依赖、风险与未知；这些只构成“候选资源事实接口”。它的输出是可行性判断、方案比较所需事实、专业判断需求以及仍需取得的决定与授权，不创造当前许可，不得调用、占用或自动跨域。

13.2.1 生效使用权状态的反向回写

当有权主体、合法公共规则或相应专业程序已经形成合法决定与明确授权后，共享世界负责承载和验证当前生效使用权关系，并向资源池回写与资源事实相关的当前状态：已锁定范围、实际占用、责任、撤回、返还、修复与关闭。资源池据此更新状态和能力，但不得据此取得授权解释权或继续调用权。

可授权 ≠ 已授权；已授权 ≠ 已执行；历史授权 ≠ 当前权限。资源池只保存这些状态之间可追溯的事实断点。

13.3 危机不会把资源池变成征用系统

资源池可以在资源紧张和危机中显影私域与公域的资源事实、依赖和备选路径，但“看见”不等于“有权调用”。合法紧急机制可能改变程序和时效，但必须有来源、比例、期限、补偿/修复、审计和自动到期。

13.4 三权断点与独立纠错

资源池向目的与规则决定、专业判断和执行分别提供所需事实，但三者的正当性与责任来源必须独立成立。具体执行者必须由合法决定与明确授权确定；星云现实协同层只能在授权后连接任务和接口。重大资源决定还必须保留监督、审计、申诉、复核、熔断、修复和终止入口；资源池运营者不得控制唯一事实解释、唯一日志和唯一停止权。

第十四章 | 与贡献值、圆梦园、星火、星云和幸福条件的接口

14.1 贡献值接口

资源池向贡献值提供可核验事实：谁提供或维护了什么资源，真实投入多少，承担何种责任，资源是否实际进入使用，形成什么能力和结果，是否存在后续维护与外部性。贡献值负责后向确认贡献，资源池不直接计算“资源越多贡献越大”。

拥有资源不是贡献；登记资源不是贡献；高资源投入不自动形成高贡献。

14.2 圆梦园与幸福条件

圆梦园提出具体愿望所需的资源/能力条件，幸福条件层提出生活可及、多样性和低门槛要求；资源池提供真实承载与约束，不因为愿望动人、意义重大或用户表达能力强而改变资源事实。愿望不能制造资源，资源也不能替主体定义幸福。

14.3 星火

星火可以帮助主体理解其方案会消耗什么、可能依赖什么、有哪些替代、对自身未来和共同资源有何影响。星火无权因为更懂主体而自动授权资源，也不能以公共短缺或贡献为理由推动主体让渡资源。

14.4 星云

星云可以将不同主体、子域和时间尺度的资源—能力关系整体显影，揭示局部资源使用对其他系统和未来的影响。星云可以推演“保 A、降 B”的后果，但整体最优不天然拥有支配个体或子域的正当性。

第十五章 | 发展阶段、环境相位与任务过程态

15.1 发展阶段

阶段	资源池形态	重点
启动阶段	连接现有资产、公共目录、ERP、设施和资源台账，建立最小资源—能力映射	事实可信、低权力、强可逆；不追求全面接入
扩展阶段	跨组织、跨区域和跨系统资源语义逐步互认	接口一致、依赖图谱、维护与状态迁移
转型阶段	新旧资源治理、所有/使用关系和公共制度双轨运行	权利承接、长期责任、版本迁移和双轨稳定
稳定阶段	多节点资源—能力底图成为常态基础设施，自动感知和预测增强	韧性、代际、系统退居、长期演化

15.2 环境相位

环境相位	资源池重点
常态	低打扰维护底图、状态、维护债务和长期资源趋势
建设	显影新增投入、建设资源、长期维护和退出成本
探索	加强未知、失败、资源强度与未来价值区分
资源紧张	提高安全可用量、依赖、冗余、替代与降载显影
危机	最低文明能力、恢复资源、紧急依赖和权限边界

环境相位	资源池重点
恢复	恢复冗余、维护、正常授权和未来选择空间

15.3 任务过程态

旧资源池稿中的“静默、感知、聚合、执行、检验、收缩”等不再称为环境相位，而统一映射为任务过程态。资源池在不同过程态中的职责主要是更新事实、状态、依赖、维护与后果；使用协议形成和现实调用由共享世界、专业系统或治理流程完成。

第十六章 | 一时一地与不同启动主体的早期运行模式

16.1 现实情境生成原则

任何早期资源池形态，都应从一时、一地、一启动主体、一组真实问题和现有制度能力出发生成，而不是从未来完整资源池反向缩小成统一模板。

共同原则可以统一，现实应用不能统一。资源池早期首先连接已有台账、ERP、基础设施、设备管理、供应链、维护系统和公共资源目录，优先解决当前主体真正存在的能力真实性、维护、短缺、重复建设、恢复与未来选择问题。没有现实必要的模块只保留接口，不为了“体系完整”而同时部署。

16.2 国家主体启动

国家主体首先承担存续、安全、公共服务、产业发展、区域协调和制度连续性责任。国家资源池早期应以符合国情和现有体制为前提，连接基础设施、能源、粮食、水、医疗、交通、产业、战略储备、灾害应急和公共服务等已有体系，重点形成跨部门资源—能力底图与依赖图谱，而不是新建一个覆盖所有资源的中央所有权或统一调度系统。

国家启动重点	早期资源池任务
基本存续与公共责任	显影最低能力、安全余量、关键依赖和恢复资源
国家安全与战略能力	区分战略保留、关键供应链、替代和不可逆风险
产业与区域发展	识别重复建设、能力缺口、上游单点和区域互补
体制与法定边界	保持部门/地区/主体权力来源，资源池提供事实不越权
渐进演化	从若干高价值真实问题形成接口，逐步扩展语义与能力，不一刀切

16.3 商业主体启动

商业主体必须从业务、客户价值、核心竞争力、供应链、资产效率、成本、风险、组织能力和长期商业可持续出发。企业资源池早期可以从设备、库存、空间、算力、数据、供应商、产能、维修、服务时段和关键人才负荷建立资源—能力底图，帮助识别真实瓶颈、维护债务、供应风险和可扩展能力。

商业资源池不因文明跃迁理念而要求企业公开核心资产、经营数据或对外共享；是否进入共享世界，由企业的合同、商业利益、风险和授权决定。文明底层逻辑通过“真实互利与能力扩大”逐步显现，而不是要求企业先牺牲竞争力。

商业启动问题	资源池应回答
业务发展	哪些资源真正形成收入、客户价值和长期能力？
核心竞争力	哪些能力必须长期保留、维护和加深，而不能因短期利用率拆掉？
成本与效率	哪些是真低效，哪些是必要冗余、峰值或服务保障？
供应链风险	关键单点、替代来源、恢复时间和库存安全如何？
资产与能力扩展	哪些能力可通过合法外部网络获得，而不必全部自有？
组织负荷	人的时间、专业维护和注意力是否已成为隐藏瓶颈？

16.4 城市、社区、科研与其他主体

城市可从公共服务和关键基础设施能力图切入；社区可从公共空间、照护、应急和共享设施切入；科研机构可从实验设备、数据、算力、样本、长期维护和失败成本切入；公益组织可从服务能力、物资、渠道和受益者保护切入。共同点是先解决真实问题，再逐步形成接口，而不是要求所有主体复制同一种资源池形态。

16.5 U0—U4 能力渐进启用

状态	资源池含义
U0 预留接口	定义资源/能力语义和未来接口，不接入真实数据
U1 观察/辅助	局部登记、人工核验、只做分析和风险提示
U2 有限真实运行	部分资源状态与能力映射进入真实决策参考
U3 跨系统联动	与共享世界、ERP、贡献值、星云等有限互联
U4 稳定常态	成为多节点长期基础设施，并能自主维护、降载和恢复

第十七章 | 数据、可见性、审计与反垄断

17.1 最小必要数据

资源池不以“数据越全越好”为原则。资源事实应按用途最小化：资源存在与能力信息可以与敏感经营数据、私人位置、完整交易记录、个人关系数据分离。跨系统共享的是完成资源—能力判断所需的必要事实，不是无边界复制原始数据。

17.2 防止资源池成为事实上的平台主权

- 数据垄断：只有单一平台知道“真实资源”，外部无法审计。
- 接口垄断：资源登记后只能通过同一平台使用或退出。
- 语义垄断：平台自定义“可用/闲置/关键”并形成事实权力。
- 调度垄断：资源池凭掌握信息直接取得配置权。
- 退出锁定：主体退出后资源事实、权利和历史无法迁移。

成熟资源池应采用分布式、多节点、可互操作和可迁移的结构。统一的是最低语义、证据和边界，不是所有数据库、组织和制度。

17.3 六类跨域漂移与独立审计

资源池应监测公域化漂移、范围漂移、可见性漂移、专业主权漂移、时间漂移和接口权力漂移。监测只形成重新判断、冻结或复核理由，不自动形成权限；资源池不能成为自己的唯一审计者，跨系统审计必须取得最小必要证据并受同等域边界约束。

第十八章 | 负向闭环、熔断与失败承接

18.1 资源池必须能承认自己“看错了”

资源状态可能过期，依赖图可能遗漏，模型可能高估替代能力，维护记录可能失真。成熟资源池首先要让偏差可见、可质疑、可修正，而不是维护“统一资源真相”的权威幻觉。

异常/冲突 → 局部冻结相关状态或推荐 → 证据保全 → 重新核验 → 影响与责任说明 → 状态/依赖修正 → 必要修复 → 版本更新 → 恢复或长期保留争议。

18.2 典型熔断信号

信号	问题	处置方向
利用率升高但冗余持续消失	局部效率侵蚀恢复能力	停止进一步压缩，恢复安全冗余
资源下降但能力声明不变	名义能力与现实承载脱节	强制重估能力状态
资源池可见性不断转成调用权限	事实层滑向权力层	中断自动链，回到授权/治理

信号	问题	处置方向
维护债务持续上升	当前能力以未来故障为代价	提高维护/替换优先级
基本资源被 CV 或财富排序	资源池被治理货币化	立即移除相关权重并复核
紧急状态结束但资源/数据权限不退	临时控制常态化	触发到期、撤销与审计
私域资源被“低利用”持续标红	资源池形成隐性征用压力	恢复私域可见/授权边界

18.3 三层结果分流回写

一个结果只能在现实中发生一次，但必须按不同本体分别回写，避免任何一层拥有全部解释权：资源池更新状态、实际能力、消耗、维护、依赖、冗余、恢复和未来选择；共享世界更新使用权状态、实际使用、责任履行、撤回、返还、修复和关系关闭；星云现实协同层更新因果模型、方案有效性、偏差、外部性、失效与重新判断条件；治理／独立纠错更新决定复核、责任、损害修复、暂停、终止或重新授权。

18.4 统一九步纠错链

异常、冲突或伤害显影 → 局部冻结相关接口 → 最小证据与版本保全 → 告知相关责任方 → 独立复核 → 资源／数据／能力／权限回归或收缩 → 修复与责任追溯 → 状态、规则和模型版本更新 → 重授权、分级恢复或永久终止。资源池可以示警和提供证据，但不能独占任一步骤。

第十九章 | 成功判据、禁止代理指标与系统退居

19.1 资源池成功不等于“资源用得更多”

正确判据	错误代理指标
能力真实性提高：名义能力与现实能力差距缩小	库存登记量最大
关键依赖、单点与维护债务更早被发现	资源利用率越高越好
必要冗余和恢复能力得到保护	闲置率越低越好
资源下降时可以有序降级并恢复	满负荷运行时服务量最大
主体权利、私域和授权不因资源紧张失守	共享率、外部调用次数最大
长期资源成本与未来选择更可见	短期成本最低
不同主体能够用统一语义协同但保持自治	所有资源进入一个平台

19.2 与文明跃迁底层目的的最终校验

资源池不能通过资源控制把“共同受益”变成强迫。它应逐步创造一种更真实的资源经验：主体知道自己真正拥有和依赖什么，知道哪些资源必须共同维护，知道有限所有之外还可能存在依法依规可达的共同能力，也知道共享和调用都必须尊重边界。当这种经验与共享世界、贡献值、星火和现实协作长期重复，新的资源认知才可能成为习惯并进入文明默认逻辑。

资源池越成熟，越不需要通过“资源都交给系统”来证明自己成功；它应成为安静、可信、可审计的现实承载基础设施。

第二十章 | 当前工程状态、版本治理与后续回写

20.1 当前不进入的事项

- 不冻结具体库存阈值、R 状态百分比和恢复窗口。
- 不设计现实机构接入、试点人数、周期和实施计划。
- 不规定采购、租赁、补偿、共享价格或 CV 参数。
- 不把国家资源、企业资源、私人资源纳入统一中央账本。
- 不预设 AGI 自动调度权限或资源牺牲算法。
- 不因本稿职责重构而把所有旧文稿一次性全文重写。

20.2 V2.2-R2 当前连续性控制状态

对象	首轮回写重点
资源池 V2.2（R2 主轨；I1 并行）	当前资源池专业语义基线；R2 承担连续性控制与 T-10 资格/权利总边界，I1 承担三层接口并行职责；均不改变 V2.2 专业本体
共享世界 V1.2	与本稿形成当前成对接口：资源池提供候选资源事实，共享世界承载、验证、表达和流转合法形成的使用权关系
星云现实协同层 V1.4	当前现实协同层基线；已补足生效使用权输入、具体执行者责任、三层结果同步和统一纠错接口
贡献值 V1.8.2	只接收真实资源投入、维护、修复和结果事实；不把资源投入等同 CV 或治理权
星云总纲 V1.3（R1）	当前星云上位总纲；R1 已将三层接口引用统一到 V2.2/V1.2/V1.4
圆梦园/幸福专项	调用资源池事实，不以愿望强度改写资源约束
国家/商业等应用方案	按启动主体、一时一地 and U0—U4 生成不同早期资源池形态
治理 V3.0	合法目的决定、专业判断、执行与独立纠错；不把治理权塞回资源接口
域规范 V1.0	统一域状态、最小必要跨域、重新授权、权限回归和六类漂移

20.3 下一唯一接力项

历史接力完成记录：V2.2-R1、共享世界 V1.2-R1、星云现实协同层 V1.4 与星云总纲 V1.3-R1 进入第三次连续性审计的任务已经完成。当前唯一接力由 WP5-BATCH-C／C1-R1 控制：冻结 P05-RESOURCE-003 永久资产 ID、将 P05-RESOURCE-001 转为历史归档、将 P05-RESOURCE-002 迁移为 P06-NEBULA-002 的历史别名。不得从本稿历史“下一接力项”恢复已关闭任务。

附录 A | 资源记录最小字段

字段组	最低字段
资源身份	资源 ID/类型/位置或逻辑域/来源/版本
主体与权利	所有或控制主体、管理主体、受影响主体、可见范围
物理/技术状态	容量、质量、寿命、故障、维护、限制
能力映射	支撑功能、可用能力、有效能力、依赖对象
责任与锁定	已承担任务、合同/公共责任、维护责任、不可释放条件
冗余与恢复	必要储备、恢复价值、替代、黑启动/恢复条件
时间价值	当前使用、持续再生、未来选择
事实与证据	来源、核验、时间、争议、不确定性、版本
共享接口	是否允许进入候选匹配、条件、时间窗、容量；仅作为声明事实
状态	R0—R5 或专业状态、变化原因、恢复线

附录 B | 资源—能力映射模板

项目	填写内容
资源/资源组	—
核心功能	—
当前可用能力	—
现实受益/依赖主体	—
上游依赖	—
下游依赖	—
必要冗余/储备	—
替代方案与切换时间	—

项目	填写内容
失效后果	—
最低可维持形态	—
恢复资源与条件	—
未来选择价值	—
责任主体	—

附录 C | 依赖、冗余与未来选择十二问

1. 这项资源究竟支撑什么现实功能，而不是“通常用来做什么”？
2. 哪些主体、系统或子域正在依赖它？
3. 停止后多久出现后果，哪些后果不可逆？
4. 是否存在替代，替代需要多久、会丢失多少能力？
5. 当前低利用是无效闲置，还是备用、峰值、安全、维护或未来需求？
6. 哪部分资源已被合同、公共责任、维护或恢复任务锁定？
7. 维持这项资源本身需要哪些维护、人员和供应链？
8. 它是否是其他系统恢复、维修、黑启动的必要资源？
9. 当前使用会不会显著缩短寿命、降低生态容量或制造长期维护债务？
10. 关闭后是否会锁死重要的技术、知识、产业、地区或代际选择？
11. 资源变化是否应同步调整对外宣称的能力？
12. 谁有权修改资源状态、谁能质疑、谁负责修复错误？

附录 D | 不同启动主体资源池适配工作表

维度	国家主体	商业主体	城市/共同体等
现实起点	公共责任、体制、国情、战略与基础设施	业务、客户、竞争力、资产、供应链	公共服务、共同生活或专业使命
优先资源	存续、能源、粮食、水、医疗、交通、产业、战略储备	设备、库存、空间、算力、数据、产能、供应商、维护	公共空间、服务能力、应急、专业设施等
早期目的	能力真实性、国家韧性、跨部门依赖	业务能力、风险、成本、维护和扩展	可达性、连续性、共同能力
边界	法定权限、地区/部门责任、国家安全	商业秘密、产权、合同、员工与客户权利	地方规则、成员退出、公共公平

维度	国家主体	商业主体	城市/共同体等
共享世界接口	依法依规、必要时跨主体/跨区域	仅在真实商业/合同利益成立时	自愿授权或公共规则
渐进方式	局部高价值问题→跨域语义→长期底图	企业内部→供应链→外部能力网络	项目/社区→更广网络

附录 E | 资源池与共享世界边界检查表

资源池是否只记录和核验使用权及资源状态事实，而没有自行创造、解释或延长生效使用权？

“可授权”是否明确只是候选声明／规则条件，与“已授权／当前生效”分别记录？

需求出现后是否仍需由有权主体、合法公共规则或相应专业程序形成决定与授权，再由共享世界承载生效关系？

资源池是否把“星云现实协同层生成的组合方案”误写成“调度决定”或“当前许可”？

跨私域、公域或子域时是否重新确认授权、责任和退出？

是否存在“因为利用率低所以默认共享”的隐性规则？

主体撤回共享授权后，资源池是否及时更新当前状态而不形成负面标签？

功能性闲置、战略保留和已锁定责任是否会被共享算法误抓？

附录 F | V1.1 → V2.0 回写清单

原位置	处理
定位与定义	将“使用关系重构机制”替换为“资源—能力底图与现实承载层”
资源分类	保留并新增恢复/维护、生态/自然等承载类别；不再以“闲置与共享”作为主分类
权利结构	保留所有/管理/使用/收益/责任分离，但明确资源池只记录不转移
资源获取	改为资源形成/接入/登记与全生命周期，不负责共享授权
进入、托管与退出	拆分：资源登记/状态退出留在资源池；使用权授权/归还移交共享世界
管理与优化	重写为状态、维护、能力、依赖、冗余、恢复；删除利用率中心逻辑
使用与调度	降为跨系统接口；资源池提供事实与约束，不拥有分配权
激励与利益分配	共享激励移交共享世界/合同；资源池只显影维护、补充和真实结果
阶段与相位	改为发展阶段+环境相位+任务过程态
试点与验证	后移为未来统一综合实验，不在本版形成现实行动
综合性价比	保留，升级为全生命周期资源—能力三层判断工具
风险防御	纳入 R0—R5、最低文明能力、有序收缩、恢复与反垄断

附录 G | V2.0 → V2.1 治理与域接口回写清单（历史）

处理类别	V2.1 处理	效力
完整保留	V2.0 资源—能力底图、维护冗余、恢复、未来选择、R 状态与应用适配主体内容	继续有效
回正	上位版本、治理正当性、域语义、贡献值接口及过时接力顺序	以 V2.1 为准
新增	第零章、G0/G1—G10 接口、D0/D1—D12 接口、九层记录、六类漂移与独立纠错	正式冻结
退出	资源可见即调用、模型最优即决定、资源池自我授权、自我审计或自动转域	不得回退
继续后移	库存阈值、调度比例、价格、期限、CV 参数、试点规模与自动化强度	主体确定后派生

附录 H | V2.1 → V2.2 三层接口受控回写与命名统一清单

控制项	V2.2 冻结口径	资源池承担	资源池不得承担
正式名称	第三层统一为“星云现实协同层／现实协同层”	使用统一接口名称	把传统 ERP 当文明级理论原型
候选接口	可授权条件只是候选事实，不是当前许可	提供资源事实、域状态、依赖、风险、未知	生成调用权、占用权或跨域许可
生效接口	合法决定＋明确授权后由共享世界承载生效使用权关系	接收锁定、占用、返还、修复等事实回写	解释授权主权或自行续期
执行责任	具体执行者负责；现实协同层仅授权后连接接口	记录资源状态和结果	成为执行者或批准者
结果回流	资源／使用权／因果方案／治理责任分别更新	更新资源状态、能力、维护、冗余、恢复	覆盖其他层历史与权限事实
独立纠错	九步纠错链；任何一层不得自审独占	示警、保全最小证据、执行必要状态冻结	垄断证据、规则解释和终止入口

H.1 三道闸门

事实闸门核验当前性、证据、目的相关性、域状态、依赖与未知；通过后只可进入方案和专业判断。权利闸门核验有权主体／合法公共规则／专业程序及当前有效范围；通过后只可形成或验证生效使用权关系。执行

闸门核验专业条件、合法决定、明确授权、当前资源状态、停止／返还／纠错；通过后才由明确执行者在范围内行动。三道闸门不是统一分数、权重公式或自动阈值。

H.2 当前版本与历史版本

V2.2 继续作为资源池专业语义基线。R1 是接口与版本关系的历史连续性受控修订；R2 是当前连续性控制主稿，增加 T-10 资格、权利、稀缺、责任、申诉与退出边界；I1 是三层接口并行轨。V2.2 原版、V2.1、V2.0 及更早版本均保留为版本历史，不静默覆盖。旧“智能 ERP／智能协调层”若出现在历史说明中只作为版本证据；当前接口统一使用“星云现实协同层／现实协同层”。

H.3 R1 与 R2 连续性受控修订

R1 完成三项版本连续性修订：更新第三层引用、确认 V1.4 当前接口、统一下一审计入口。R2 在此基础上补入 T-10 的资格／权利分层、基本权利先于贡献、稀缺分配可质疑、AGI 非资源主权、责任锚定、申诉与退出边界。R2 不改变资源池事实层本体、候选接口、权利形成机制、结果回流、纠错规则或现实参数。

结语 | 资源真实，文明能力才真实

文明跃迁不能只设计“应该怎样运行”，还必须知道“现实世界究竟能承载多少”。如果资源、维护、冗余、恢复和未来成本不被看见，再先进的制度与 AGI 也可能建立在透支之上；如果资源可见性被误写为公共调用权，又会以效率之名侵蚀主体与私域。

资源池因此不是文明的中央仓库，而是文明面对现实的诚实底图：它让我们知道哪些能力真正存在，哪些只是名义；哪些资源可以在合法授权下进入更大的共同网络，哪些必须安静保留；哪些当前使用会增厚未来，哪些正在消耗恢复与选择。

资源池真正成熟的标志，不是它掌握了所有资源，而是文明能够在不占有所有资源的情况下，仍然准确理解自己的现实能力、依赖、边界、韧性和未来。

阅读说明与个性化续读

P05-RESOURCE-003 | V2.2-R2 | 贡献价值进入资源承接的专业概念母稿

这篇文稿在体系中负责什么

说明不同来源的贡献事实怎样进入资源承接，并与资源和能力事实、所有和控制关系、需要、稀缺、责任、维护、冗余与未来选择共同形成判断。

特别说明：不排斥主流社会行为

贡献值不是只为不赚钱、不显眼、无职位或无权力的行为设立，也不是反市场、反财富、反职位或反权力。市场经营、职业劳动、获得收入、公开传播、担任职位、组织管理，以及在启动期、过渡期对权力的负责运用，同样可能创造真实贡献并被记录。关键在于实际价值、责任、结果、损害减少、共同系统维护与长期外部性；赚钱、名声、职位和权力本身既不是贡献的自动证明，也不是排除理由。

当前边界

赚钱、职位、社会影响力或权力运用中的真实贡献同样可作为有限输入，但不能自动生成资源使用权。

继续阅读

回到价值基础 | 贡献值体系白皮书

<https://www.civitas.top/documents/p05-cv-001/>

向接口并行轨 | V2.2-I1三层接口补充

<https://www.civitas.top/assets/pdfs/P05-RESOURCE-003-I1.pdf>

向正当决定 | 文明决策原则框架：三权分离宪制

<https://www.civitas.top/documents/p05-three-001/>

向现实场景 | 星云启动版总纲

<https://www.civitas.top/documents/p06-nebula-001/>