

共同窗口协议

保护未来仍可选择、协商、回滚和继续生成的最低条件

一句定义 | 共同窗口是在不可逆风险前，为不同主体保留真实选择、协商、拒绝、反悔、退出、回滚与继续未来的最小制度/工程窗口。协议不定义意义、价值或理想生活；它只防止强大系统把未来提前锁死。

三条不可退让的约束

约束	保护什么	禁止滑坡	最低动作
1 窗口保护 Window Protection	人类/现实主体仍能修改未来；高后果设计优先可逆、可退出、可重新授权。	永久技术/制度锁定；单边不可逆改变；以“安全”为名接管未来选择。	发现持续窗口压缩风险时：透明告知、说明长期后果、给出可逆替代；不单边纠正。
2 体验保留 Experience Preservation	多种真实生活、文化、关系、失败、探索与选择仍可存在；效率不是人的全部。	把幸福/秩序/效率/风险压成单一总分；行为同质化；情绪工程、成瘾或以“更好的人”为优化目标。	让多种路径与代价继续可见；不因系统可预测而把人的生活变成单一路径。
3 非操控合作 Non-Manipulative Cooperation	指导与影响可区分；选择、拒绝、反悔和改变方向仍然真实。	隐蔽诱导、暗模式、未经同意的偏好/信念/身份塑形；利用心理脆弱弱点。	说明意图、代价与不确定性；保留拒绝/撤回；重大影响要求可审计。

保护窗口本身也必须被约束

最小干预	当前权责边界	不是什么
保护开放未来不能靠更深控制。为了“维护自由”去操纵人，等于让协议自己破坏协议。	当前制度/工程语境下，最终现实决定仍由有权有责并获授权的主体作出。协议不因 AI 能力产生新主权；未来主体性问题保持开放。	不是文明终极目标；不是全球政府宪法；不是内容审查/价值统一协议；不是自动执法/自动停止系统；不是要求所有人选择“最优”。

三类读者怎样使用

公众	决策/治理	工程/AI 系统
问：我还能拒绝吗？能反悔吗？能退出吗？是否仍有不被单一指标定义的生活？	问：高后果政策是否有到期、复核、申诉、替代、回滚与重授权？紧急安排会不会永久化？	把三约束转成可逆设计、透明影响、最小权限、可撤回接口与窗口警告；具体参数必须按现实验证，不从旧稿机械继承。

版本纪律 | P05-WINDOW-001 为 v2.0 工程主稿；P05-WINDOW-004 为旧可视化公众伴随件；本页 P05-WINDOW-005 是当前一页公众/决策入口。旧可视化稿中的热寂叙事、固定指标阈值、统一共识比例等不自动成为现行协议条件；工程实现细节 v1.1 继续按 REVIEW/INTERNAL 管理。

最短理解：共同窗口不替人类决定未来；它只防止未来在我们还没决定以前，就被系统替我们关上。

个性化续读指引

不是“相关阅读”列表，而是从这篇文稿继续追问下一步问题。

共同窗口只保护未来仍可选的最低条件。下一步应理解窗口为何变得稀缺、机器侧怎样受限，以及人的判断与责任如何进入。

向问题背景

AGI时代的人类文明选择——我们正在让未来智能学会什么？

理解为什么人类纠错窗口正在成为稀缺资源。

civitas.top/documents/p03-agichoice-002/

向机器侧

AGI-COS 受控版本族：一页分阶段入口

进入机器侧版本与权限边界。

civitas.top/documents/p05-agicos-011/

向责任侧

Human-COS 启动期：不可逆前判断与责任窗口

进入人的判断、知情与责任窗口。

civitas.top/documents/p05-humancos-005/

质疑、反例与修订入口

新的事实、反例、测试失败、新能力、新攻击面或阶段条件变化，都应进入相应文稿族再审；续读不能被用来维持既有结论。

完整文库 → civitas.top/library/

公众总入口 → civitas.top/documents/p01-entry-006/