

历史版本公开控制页

P06-EXPERIMENT-001 | V0.5 | 历史操作展开前序

重要说明

本版本是早期完整操作展开稿，不作当前默认引用或实施依据。后续版本已重新处理相位、权利、授权和现实效力。

它在版本链中的位置

V0.5是较早的完整结构前序；V0.6注入强原则，V0.7完成相位纠错，V0.8成为当前政策母稿。

当前有效政策入口

当前国家级研究与实验准备政策母稿为P06-EXPERIMENT-001 V0.8。历史版本的公开，不恢复其已被修正的规则效力。

阅读方式

- 从下一页开始，历史正文保持原样。
- 将旧规则放回当时的版本阶段理解，不从单句抽离当前结论。
- 需要现实政策判断时，回到V0.8；需要实验方法时，进入E001-V0.2。

[当前V0.8政策母稿](#)

[国家级综合实验区家族](#)

[完整公开文库](#)

AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区建议书

——国家级、城市级、缩域不降维的文明高地实验完整草案

v0.5 修订版

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组 | 2026 年 7 月

核心定位：国家授权 | 城市级承载 | 缩域不降维 | 完整系统验证 | 文明高地成型

元目标：生存无忧 | 生活幸福 | 生命更有意义

版本说明

本稿为“理论进入实践”阶段的完整草案 v0.5，定位为国家级综合实验区建议书修订版。

本稿依据文明跃迁五卷书摘要版、体系地图深读版、资源池元规则与三权分离宪制等已有文件的核心判断整理，但不替代任何制度根基文件。

与 v0.4 的核心区别：本版在保持所有权公有化宪法性原则不变的前提下，吸收了外部评估中可采纳的操作层建

议——增补政策衔接章节、加入产权过渡期安排、补强财政可持续框架、优化分阶段技术落地策略、增加人口梯度准入机制、显式化常规与重大事项双轨决策流程。同时，对评估中触及根本原则的建议（双层产权替代所有权公有化、资源池降为市场补充、削弱人心与意义委员会权责）经判断不予采纳，并在相应位置澄清边界。

目录

摘要

第一章 背景判断：为什么必须进入国家级实验

第二章 总定位：不是小试点，而是小文明

第三章 元目标与核心验证

第四章 实验区承载条件与选址标准

第五章 总体架构：六大系统

第六章 制度机制设计

第七章 技术与数据底座

第八章 指标体系

第九章 组织架构

第十章 阶段路线图

第十一章 风险、误读与防御机制

第十二章 对外表达与文明高地叙事

第十三章 近期工作清单

结语：让一个城市先长出未来

附录一 参考基础文件

附录二 实验区选址评估表

附录三 城市资源池目录模板

附录四 贡献分类与核验模板

附录五 公众承诺与禁区清单

摘要

本建议书提出设立“AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区”。其根本目的不是建设一个更复杂的城市系统，而是通过系统性的制度与技术设计，验证一个根本命题：在 AGI 时代，能否让一个城市或地区的居民，生存更加无忧、生活更加幸福、生命更有意义。

一切资源池、贡献值、三权分离、AGI 辅助等设计，都是服务于这三大元目标的工具。任何偏离此目标的系统复杂性，都应被视作需要警惕的熵增。

本建议书确立一条总原则：文明跃迁实验必须国家授权、城市级承载、完整系统运行、阶段审计纠错、风险外溢

可控。它不是降维，而是缩域；不是小试点，而是小文明。

本建议书确立以下根本性原则为全文底层宪法：

第一，资源池全部资源所有权归实验区全体居民共有。任何资源，无论进入前归谁所有，一旦进入资源池，其所有权即发生不可逆的公有化。资源池不是闲置资产的收容所，而是实验区全部资源的配置心脏。公共池和私用池的区别，仅在于使用权的配置逻辑不同。从授权到全域公有化之间，设置过渡期安排，在用资源不中断使用，非在用资源优先公有化，给居民和企业预留适应时间。

第二，贡献不是捐赠。捐赠是单向给予，捐赠者可指定用途。贡献是客观结果的确认，贡献者不能指定“我的贡献只能被算作什么”。系统记录的是行为的客观流向和最终结果。

第三，动机无须考虑。系统只确认行为的客观结果是否对三大元目标产生了净正向贡献。行为者的主观动机——高尚或卑劣、真诚或伪善——一概不予考虑。

第四，对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。资产类贡献与行为类贡献平等确认。贡献分大小，不分来源。

第五，贡献值可以继承，决策权不可继承。贡献值可在贡献者去世后按规定比例转移给法定继承人，按代际衰减。子域决策权和全域文明表决权在任何情况下不可通过血缘传递。

第一章 背景判断：为什么必须进入国家级实验

一、现有主流应对路径的局限：不是做得不够，而是逻辑不通

在 AGI 对社会系统的冲击被逐步认知的过程中，已经出现了几种主流应对思路。它们各自有其价值，但都无法单独或组合回应文明跃迁要解决的根本问题。

1. “做大蛋糕”路径的局限。传统智慧认为增长能解决一切。但 AGI 时代的增长可能是“无就业增长”与“意义塌缩式增长”。财富的绝对增加无法自动解决“被需

要感”丧失的问题，也无法阻止技术红利向少数主体集中后带来的社会结构性撕裂。经济增长是必要条件，但不是充分条件。

2. “福利国家”路径的局限。现有福利模式多是被动的再分配，成本高昂且带有不同程度的“羞辱性”。它无法解决“贡献不被看见”的价值危机——一个人可以获得基本收入，却无法获得被社会需要的确认。它也无法有效激活巨量的沉睡资产。

3. “企业 ESG/公益”路径的局限。这些局部努力缺乏系统性，无法构建新的资源分配与治理权力结构。它们的激励和考核最终仍受制于旧有的财务回报逻辑，可以被用作声誉管理的工具，却无法成为社会运行的新底座。

文明跃迁实验并非在现有选项之外增加一个更好的选项，而是在现有所有工具都指向一个无法解决的“社会价值确认系统崩溃”危机时，唯一一个系统性地构建替代方案的必然尝试。

二、AGI 改变的不是某个行业，而是文明确认人的方式

AGI 的出现，并不只是提高生产效率、替代部分工作岗位或改变产业结构。它正在触动一个更深的文明契约：人类长期以来主要通过“有用性”确认自身位置。当 AGI 能够替代越来越多功能性劳动、认知性劳动与组织性劳动，真正逼近人类的不是单一失业问题，而是“价值确认方式”的失效。文明跃迁要回答的不是“如何让人继续像过去一样被需要”，而是“当功能价值不再足够，人类如何通过存在、关系、贡献、承担、照护、创造意义本身重新确认文明位置”。

三、旧博弈逻辑被 AGI 放大后会形成系统性风险

传统存量秩序以占有、竞争、垄断、排他、赢家通吃为主要动力。在 AGI 时代，这套逻辑会被智能系统指数级放大。如果 AGI 被旧逻辑塑形，它会首先服务于资本增殖、技术封锁、国家对抗、认知操控、资源垄断与军事化部署。其结果不是单点风险，而是多系统互锁。文明跃迁不是道德呼吁，而是 AGI 时代的结构性生存理性。

四、为什么不能只做社区、企业或公益试点

社区互助可以证明善意存在，企业内部积分可以证明激

励机制可用，公益项目可以证明局部资源调度有效。但这些都证明不了文明跃迁理论本身。文明跃迁要验证的是一个完整社会系统能否运行：基础生存保障、资源池、贡献值、三权分离、AGI 辅助治理、审计纠错、公众表决、意义涌现，必须在同一地区内同时运转。只有城市级或地区级完整社会运行体系，才有可能验证资源、权力、技术、人心与意义之间的真实耦合。

五、与现行国家政策主线的关系

本实验区方案不是脱离现有改革主线的另起炉灶，而是以下国家战略在 AGI 时代的融合升级与综合验证：

- 共同富裕：贡献值系统为“第三次分配”提供制度性激励，让先富群体的资源释放获得系统性确认与回馈；
- 数字政府与智慧城市：AGI 辅助治理是现有数字政府建设的纵深延伸，从“数据跑腿”升级为“智能辅助决策”；
- 普惠人工智能：基础 AGI 使用能力纳入生存保障包，是对 AI 普惠理念的制度化落地；
- 要素市场化配置：资源池是要素市场化改革的深化——让使用权作为独立要素从所有权中分离并高效流转；

- 国家级新区/自贸区制度创新：实验区沿袭“先行先试”传统，在授权沙盒内进行制度实验，成熟后推广。

实验区不是对现行政策的替代，而是对它们的继承、深化与系统化整合。

第二章 总定位：不是小试点，而是小文明

一、实验性质

本实验区建议定位为“AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区”。它不是传统意义上的产业园、示范区、数字政府试点或社会治理创新项目，而是面向 AGI 时代新文明操作系统的缩域完整验证。

所谓“缩域完整验证”，是指在地理范围、人口规模、资源边界和风险外溢上进行控制，但不降低理论维度，不拆散系统结构，不把文明跃迁降成单项机制。

二、总原则

1. 国家授权。实验区必须在国家级或高级别地方授权下

运行，明确法律边界、政策空间、资源所有权公有化的授权范围与过渡期安排、数据权限和审计责任。

2. 城市级承载。实验区必须拥有相对完整的社会运行体系。

3. 缩域不降维。实验可先在一个城市、新区、特殊功能区或完整城区展开，但必须保留六大系统的整体性。

4. 完整运行。资源池、贡献值、三权分离、AGI 辅助治理、基础生存保障、意义涌现指标必须同时进入设计与验证。

5. 目标对齐。一切制度设计、技术部署和过程指标，必须以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”为最终检验标准。任何不能清晰指向这三大目标的复杂设计，都应被识别为系统熵增，予以剔除或简化。

6. 可审计、可纠错、可暂停、可退出。任何实验机制都不得成为不可逆的权力结构。

三、文明高地的定义

文明高地不是 GDP 高地、楼宇高地、技术炫耀高地。文明高地必须真实地让人感到：生存更安全，生活更稳定，贡献更可见，资源不再沉睡，强者不再被旧博弈长期困住，普通人不再被系统判为多余，AGI 不再被迫成为恐

惧、控制与战争的工具。

第三章 元目标与核心验证

文明跃迁不是为了让系统变得更复杂，而是为了让人活得更好。实验区的一切设计，必须以三大元目标为终极检验标准。

这三大目标不是并列选项，而是层层递进、缺一不可的文明承诺：生存无忧是底线，没有它，一切无从谈起；生活幸福是展开，让生存不只是“活着”，而是值得度过；生命更有意义是归宿，让人不只是安度一生，而是确认自己的存在有价值、被需要、被记住。

实验区所有设计都应强制通过“目标对齐检验”：这一制度、这一系统、这一指标，最终指向哪个元目标？如果三个都指不上，它就不该进入实验区。如果它表面上指向一个目标、却损害另一个目标，它就需要被重新设计或予以放弃。

一、总目标

建立一个国家级、城市级、完整运行的文明跃迁实验区，验证 AGI 时代社会运行系统能否从“资本—权力—竞争”主轴，转向以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”为元目标的新主轴。

二、三大元目标的递进关系

1. 生存无忧。基础生存所需边际成本持续下降，不以羞辱、筛选、排斥为代价。食物、居住、医疗、教育、能源、交通、信息、AGI 基本使用能力，不再是压在个体身上的终身重负，而是文明红利的底线分配。
2. 生活幸福。在生存无忧的基础上，公共服务稳定高效，社区关系增厚，自由时间增加，上升通道清晰，公平感增强，家庭压力下降。人不仅“活着”，而且活得有尊严、有温度、有稳定预期。
3. 生命更有意义。在生存无忧和生活幸福的基础上，人的贡献被看见、被尊重、被记住；照护、陪伴、创造、守护、知识传递和善意行动不再被系统遗忘；人被 AGI 放大而不是替代；个人能确认“我是被需要的”；贡献者知道，自己一生的贡献不会随死亡而消散，而是会继

续庇护自己所爱的人。

三、核心验证问题

指向“生存无忧”的验证问题

1. 基础生存保障能否不依赖羞辱性救助，而成为文明红利的结构性分配？
2. 资源池能否通过提升资源使用效率，显著降低居民基础生存的边际成本？
3. 生存安全网的建立，能否减少而非增加社会对立与身份焦虑？
4. 生存保障的制度设计，是否具有可持续性，而非依赖不断追加的财政投入？

指向“生活幸福”的验证问题

5. 更高效的资源匹配，能否为居民带来更多可支配的自由时间？
6. 稳定的公共服务与更少焦虑的生存保障，能否增厚家庭与社区关系？
7. 贡献值系统能否让人们在付出时感受到公平和认可，

从而提升社会信任？

8. 居民能否感受到自己的生活是被尊重、被看见的，而不是被系统管理的“对象”？

9. 社会流动通道是否因贡献值而更加清晰、公平、可及？

指向“生命更有意义”的验证问题

10. 贡献值能否让那些无法被市场定价的照护、维护、陪伴与善意，真正被看见、被尊重、被记住？

11. 普通人能否通过贡献系统，找到自己被需要的价值感和位置感？

12. AGI 作为“放大器”，是让我的善意和能力延伸到更多地方，还是让人变得更孤立、更无能？

13. 整个实验区，是否让居民更少感到孤独、更多体验到生命的意义和连接？

14. 贡献值继承机制，是否让贡献者感受到“我的贡献可以庇护我所爱的人”？

15. 在 AGI 高度发达的环境中，人是否仍然有理由相信自己“无可替代”？

第四章 实验区承载条件与选址标准

一、最低承载条件

1. 独立完整的社会运行闭环。
2. 足够的国家或地方授权空间。能够开展资源所有权公有化（含过渡期安排）、资源使用权、数据治理、公共服务供给方式、贡献值记录与继承、AGI 辅助治理和公众表决机制的制度实验。
3. 全域全量资源。实验区内全部公有和私有资源，不论在用还是闲置，均纳入资源池登记。闲置资源撑不起新制度，全域全量资源才能撑起文明跃迁的完整验证。所有权公有化设置过渡期，在用资源不中断使用，非在用资源优先公有化。
4. 完整的数据基础。
5. AGI 应用基础。
6. 审计与纠错能力。
7. 风险外溢可控。

二、优先承载类型

1. 国家级新区；
2. 自贸区或特别开放区；
3. 数字治理先进城市；
4. 科创城、大学城、未来城；
5. 资源型转型城市。

三、选址评估维度

候选地区应按照国家授权可能性、社会系统完整度、资源池潜力、数据基础、AGI 应用基础、公共服务能力、产业多样性、公众接受度、风险可控性九项综合评估。选址不是寻找“最先进城市”，而是寻找最可能形成完整文明实验闭环的地区。

四、人口流动与梯度准入机制

实验区基础生存保障的完善可能吸引外部人口涌入，需建立梯度准入机制：

- 原生居民：实验区原住民自动享有完整基础生存保障和一人一票文明表决权。
- 新进居民：通过就职、技能、家庭团聚等通道进入，基础生存保障分阶段解锁——首年享有基础医疗和基础教育，逐年扩展至完整保障包。
- 短期流动人口：在实验区工作但未落户者，享有基础公共服务，但不参与文明表决。
- 承载力预警：建立资源承载力动态监测模型。当人口

逼近预设阈值时，启动限流预警和外部资源导入预案，确保基础保障不因人口过载而稀释。

第五章 总体架构：六大系统

实验区总体架构由六大系统组成。每个系统都必须回答：它在哪个环节、以什么方式，为“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”做出贡献？

一、基础生存保障系统

目标指向：主要贡献于生存无忧，为生活幸福提供稳定底座，为生命更有意义解除后顾之忧。

目标是验证“生存资源去竞争化”。基础服务包包括基础食物安全、基础居住安全、基础医疗、基础教育、基础能源、基础交通、基础信息获取、基础 AGI 使用能力。该系统不等于传统福利扩张，它要验证的是：在 AGI、资源池与公共服务重构共同作用下，居民基础生存边际成本能否持续下降，且不以羞辱、筛选、排斥为代价。

财政可持续框架：基础生存保障的资金来源由三层构成

-
- 基础层：现有财政公共服务预算平移，不新增大额刚性支出；
 - 补充层：公共池资产运营收益、私用池资源使用贡献值兑换对价、企业参与资源池专项合作经费；
 - 缓冲层：国家级改革专项试点资金，应对人口涌入、资产低效运营等波动。初期需要财政投入和外部资源注入，成熟期资源池运营收益逐步覆盖基础保障支出，形成自平衡闭环。

二、城市资源池系统

目标指向：通过提升效率直接贡献于生存无忧，通过减少浪费和增加可用性贡献于生活幸福，通过让资源流向创造社会价值的领域贡献于生命更有意义。

宪法性原则：资源池全部资源，所有权归实验区全体居民共有。任何资源，无论进入前归谁所有，一旦进入资源池，其所有权即发生不可逆的公有化。公共池和私用池的区别，仅在于使用权的配置逻辑不同。

所有权公有化的过渡期安排：从实验区授权到全域资源所有权公有化，设置过渡期。过渡期内，在用资源维持当前使用状态不中断，仅登记备案；非在用闲置资源优先进入公有化流程。过渡期满后，全部资源所有权公有化一步到位。过渡期具体时长由实验区授权框架规定，建议为3至5年。过渡期安排的目的，是给居民和企业预留适应与调整时间，降低制度切换的冲击，而非改变所有权公有化的最终方向。设立独立的“实验区公共资源资产管理法人”，统一承接已公有化资产的所有权，作为法律意义上的受托管理主体。该法人与全体居民的关系是信托性质的——法人是受托管理方，最终受益权和最终所有权仍属全体居民。这一安排解决了“全体居民共有”在当前法律体系中缺乏对应法人主体的空白。

资源池覆盖实验区全部资源，不限于闲置资源。实验区内公、私全部资源，在用与闲置全部资源，以及实验区外可接入的资源，全部纳入资源池登记。

资源池分为公共池与私用池。公共池服务于公域需求，分配以需求匹配为优先；私用池服务于私域发展，分配以贡献值分级为主要依据。池的归属不由资产来源决定，私有资产可以进入公共池，公有资产也可以进入私用池。

贡献者将资源投入资源池后，不能凭借“这是我投入的”而主张对该资源的任何优先使用权、排他权或指定用途权，不能在任何时候以“这是我的”为由撤回资源的所有权。资源原拥有者的合理使用需求，在资源池中获得制度性保障。

三、贡献值与治理信用系统

目标指向：连接三大目标的核心纽带。通过识别和确认贡献，为生命更有意义提供制度性反馈；通过将贡献转化为资源使用信用，为生活幸福创造公平的上升通道；通过巩固社会信任，为生存无忧构建更强的公共支持网络。

贡献值记录的是行为对公共价值产生的净正向增益，不评价人的生命价值，也不决定人的存在资格。贡献来源分为资产类与行为类两大类，平等确认，不分高下。贡献必须事实锚定：贡献者申报、受益方确认、客观数据记录、第三方审计、AGI 异常识别共同构成核验链。主观动机不作为主要判断对象。

四、三权分离治理系统

目标指向：保障实现三大目标的路径不被异化。

实验区必须区分资源使用权、领域决策权、文明表决权。资源使用权全域统一，按贡献值总量分级配置。领域决策权在特定专业领域内按该子域贡献加权，不跨域。文明表决权涉及不可逆方向、全体根本权益、重大公共风险时，一人一票，贡献值清零。领域决策权和文明表决权在任何情况下不可继承。

五、AGI 辅助治理系统

目标指向：作为纯粹的工具，其价值在于是否能成为实现三大目标的放大器。

AGI 可用于资源空置识别、供需匹配、贡献核验辅助、风险预警、政策模拟、公共服务调度、居民需求响应等。AGI 不得单独决定人的资格，不得单独剥夺资源使用权，不得单独改变公共规则，不得单独定义文明目标，不得黑箱影响重大决策。

六、意义涌现与人心系统

目标指向：专门负责对生命更有意义和生活幸福进行观测、研究和守护。这是防止整个实验区陷入“数据好看、人心失落”的熵增陷阱的最后防线。没有意义涌现，实验区只会成为更先进的管理系统，不会成为文明高地。

第六章 制度机制设计

一、贡献值生成机制：四条底层原则

原则一：动机无须考虑原则。系统只确认行为的客观结果是否对三大元目标产生了净正向贡献。行为者的主观动机一概不予考虑。

原则二：贡献非捐赠原则。捐赠是单向给予，捐赠者可指定用途和受益对象。贡献是客观结果的确认，贡献者不能指定“我的贡献只能被算作什么”。系统记录的是行为的客观流向和最终结果。

原则三：对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。资产类贡献与行为类贡献平等确认。贡献分大小

不分来源。

原则四：事实锚定、正负分离、领域关联、后向追溯。

- 事实锚定：只对真实发生、可验证、可追溯的贡献生成记录。
- 正负分离：不得允许“先制造问题、再捐赠修复”抵消负向行为。
- 领域关联：专业贡献只影响相关领域决策权，不跨域扩张。
- 后向追溯：高风险技术下注、重大公共创新、长期项目贡献应在风险未爆发且转化为普惠事实后再追溯追加贡献。

二、资产类贡献确认机制

资产类贡献确认依据包括资产价值、开放范围、开放期限，以及资产被实际使用后产生的正向结果。进入公共池的确认权重高于进入私用池。若资产长期未被使用或使用结果背离三目标，贡献值按审计结果核减。

资产估值由第三方独立评估机构完成。贡献值量化细则

（含资产估值标准、普惠系数、行为类标准化折算、代际衰减阶梯等）作为配套文件独立发布，由制度委员会在底座建设期制定，运行后根据实践数据动态迭代。

三、行为类贡献确认机制

行为类贡献按以下框架确认：劳动/服务类按时长和技能水平折算，受益方确认与多方核验；照护/陪伴类按确认时长折算，隐私保护优先，受助方反馈为核心依据；知识/技术类按开源密度、实际调用频次、衍生社会效益综合折算；风险承担类后向追溯，按项目公共收益事后折算。小额低价值贡献采用 AGI 自动核验加事后抽查；大额资产和高影响力公共行为实行“AGI 初审加人工审计委员会复核”双轨核验。

四、贡献值继承机制

贡献值可在贡献者去世后按规定比例转移给法定继承人。继承贡献值标记为“继承贡献值”，与“原生贡献值”区分。继承贡献值按代际衰减。继承贡献值可用于基础资源使用权和社会信用，但不能用于需要专业能力证明的高等级资源使用权。决策权在任何情况下不可继

承。

五、贡献值换算标准框架

贡献大类 基础折算逻辑 调节系数 确认方式

资产类—公共池 资产价值×普惠系数 高于私用池 初始确认+使用结果追加

资产类—私用池 资产价值×使用效率系数 低于公共池 初始确认+使用结果追加

行为类—劳动/服务 时长×技能系数 按领域调节 多方确认+受益方反馈

行为类—照护/陪伴 确认时长 隐私保护优先 受助方反馈+组织记录

行为类—知识/技术 开源密度×调用频次 按衍生效益调节 专家复核+使用数据

行为类—风险承担 项目公共收益×风险系数 后向追溯 长期复盘+审计确认

年度衰减系数持续贡献者维持等级，停止贡献者自然降级。

六、资源池运行机制

资源进入哪个池，由资源自然属性、社会公域需求状态和资源真实使用结果三重因素共同判定。资源提供者可提出倾向性意见，但不具有强制约束力。AGI 辅助治理系统提出池类归属建议，公开、可解释、可审计。资源提供者对归属判定有异议时，可申请人工复核，由审计与伦理委员会独立完成。

资源池运行八步流程：资源登记→资源评估→池类判定→资源开放→资源匹配→资源使用→效果反馈→审计与再配置。

七、三权分离运行机制

资源使用权：按贡献值总量统一分级。贡献值由全域贡献和细分子域贡献加总构成。资源使用权不绑定所有权，不购买文明表决权。

领域决策权：在特定专业领域内按该子域贡献加权，不跨域。权重上限防止单一高贡献者实质控制该领域方向。达到重大公共风险阈值时自动升维为文明表决。

文明表决权：涉及不可逆方向、全体根本权益、重大公共风险时，一人一票，贡献值清零。

常规与重大事项双轨决策：普通资源调配、公共服务调度属于常规事项，仅需资源池平台加领域专业委员会审核，无需启动文明表决。涉及产权规则调整、实验区制度修改、不可逆技术部署、基础生存保障规则变更等重大事项，必须启动一人一票文明表决。双轨制在保障民主底线的同时，确保行政效率。

权力仲裁与熔断机制：当三权发生冲突时，文明表决权为最终裁决者。争议处理期间相关决策暂停执行。

第七章 技术与数据底座

一、总体原则

技术系统必须服从文明目标，不能成为新的支配者。

二、分阶段技术落地策略

· 第2期（底座建设期）：搭建轻量化原型，完成资源登

记、贡献核验基础模块；

- 第 3 期（局部完整运行期）：扩展至资源匹配、公民表决、审计追踪模块；
- 第 4-5 期（扩展与成型期）：迭代 AGI 政策模拟、全域态势感知等高阶功能。

分阶段策略降低前期财政投入压力，且允许在运行中根据实践反馈调整技术方案。

三、城市资源池平台

功能包括资源登记、资源分类、空置识别、开放发布、池类判定辅助、申请匹配、使用记录、效果反馈、审计追踪、争议处理。

四、贡献事实核验平台

功能包括贡献申报、证据上传、受益方确认、多源数据交叉验证、AGI 异常识别、人工复核、申诉与纠错、贡献画像生成。贡献画像不是人格画像。

五、AGI 辅助治理平台

功能包括城市运行态势感知、公共服务需求预测、资源调度建议、资源池类归属判定辅助、政策模拟、风险预警、群体影响评估、决策解释生成、公共议题答疑。平台必须具备可解释、可审计、可暂停、可回滚、可申诉机制。所有 AGI 输出结果附带量化解释报告，资源池归属、贡献值核算逻辑全程可导出明细。

六、公民参与与表决平台

七、审计与透明平台

八、数据治理原则

1. 数据最小化。
2. 分级授权与物理隔离。民生基础数据、贡献信用数据、企业经营数据物理隔离。全域轨迹数据仅用于资源匹配，禁止用于居民信用打分或行政处罚。
3. 用途限定。
4. 可撤回。
5. 可追责。
6. 可审计。设立独立第三方数据安全委员会，定期审计数据使用合规性。

第八章 指标体系

实验区的最终成果，将直接由“生存无忧”、“生活幸福”、“生命更有意义”三大元目标指数来衡量。其余指标都是解释这三个指数为何上升或下降的过程性指标。

一、元目标综合指数

1. 生存无忧指数：基础生活成本下降幅度、食物安全保障度、居住安全保障度、医疗可及性、教育可及性、基础能源保障、基础交通保障、基础信息获取、基础 AGI 使用能力、弱势群体生活稳定性。核心可量化指标示例：房租收入比、基础医疗自付比例、普惠算力覆盖率、基础食品保障率。

2. 生活幸福指数：公共服务满意度、家庭压力变化、社区信任度、自由时间充裕度、非羞辱性保障体验、公共空间可及性、生活稳定预期、公平感、上升通道清晰度、社会关系质量。核心可量化指标示例：自由时间变化率、社区信任度问卷得分、公共服务满意度、家庭压力指数。

3. 生命意义指数：居民价值感、被需要焦虑下降程度、孤独感下降程度、参与公共事务意愿、普通贡献被看见程度、照护劳动承认度、人机协作意义感、贡献值继承

对生命意义感的提升效果。核心可量化指标示例：照护劳动被记录人数、月度无意义感问卷得分、社区参与频次、贡献者继承意愿指数。

二、关键过程性指标

1. 资源有效使用指数：闲置资源转化率、公共资源使用率、设备共享率、空间使用率、算力有效调用率、重复建设减少率、公共池与私用池资源配置比例。

2. 贡献识别与流通指数：被记录贡献人数、资产类贡献占比、行为类贡献占比、照护与维护类贡献占比、贡献确认可信度、贡献申诉纠错率、贡献值继承率。

3. 三权分离健康指数：资源使用权配置公平性、领域决策权边界清晰度、文明表决权激活有效性、贡献值越权事件数量、继承贡献值使用合规度。

4. AGI 辅助治理安全指数：AGI 建议可解释率、人工复核率、误判纠正率、审计日志完整性、高风险决策人工介入率。

5. 财政可持续指数：基础生存保障资金自给率、资源池运营收益增长率、外部依赖度下降曲线。

6. 文明高地综合指数：综合以上元目标指数与关键过程指标，判断实验区整体成效。

第九章 组织架构

采用“一办、四委、三平台”的组织结构。

一、一办：文明跃迁实验区办公室

二、四委

1. 制度委员会。负责资源池规则、贡献值规则、继承规则、三权分离、公民表决、纠错机制。

2. 技术委员会。负责 AGI 辅助治理、数据接口、隐私计算、系统安全、算法审计。

3. 审计与伦理委员会。负责权力监督、数据监督、贡献申诉、反套利、反歧视、风险熔断、资源池类归属争议

复核。

4. 人心与意义委员会。整个实验区的“目标纠偏委员会”。持续监测三大元目标的实现状况，有权对任何可能导致熵增或偏离元目标的政策、项目或技术部署提出公开质询和暂停建议。该委员会与制度委员会、审计与伦理委员会建立协同会商机制，定期联合研判，避免单一机构单方面叫停造成治理停滞。居民体验调研常态化嵌入各部门日常工作。

三、三平台

1. 资源池平台。2. 贡献值与治理信用平台。3. AGI 辅助治理与审计平台。

四、外部顾问结构

国家战略顾问组、城市治理顾问组、AI 安全顾问组、法治与伦理顾问组、社会心理与教育顾问组、产业与资源顾问组。

五、公众参与机制

居民议事会、贡献者代表机制、随机抽样公民评议机制、弱势群体反馈机制、公开听证机制、年度公众表决机制。筹备期建立常态化居民听证和企业座谈机制，提前收集产权、保障、贡献规则诉求，从源头减少舆论极化。

第十章 阶段路线图

第 0 期：筹备论证期

形成国家级提案与候选地区方案。完成政策建议书、误读风险报告、选址标准、候选城市清单、专家委员会、最小技术原型说明。

第 1 期：授权与建制期

获得国家或地方高级别授权，明确实验边界。包括法律边界、资源所有权公有化的授权范围与过渡期安排、数据使用授权、实验区管理机构、伦理与审计委员会、公共资源资产管理法人设立、公众承诺、资源摸底。

第 2 期：底座建设期

建立资源、贡献、AGI、审计四大底座。完成城市资源目录、基础服务底线清单、贡献分类体系、贡献确认规则、贡献值继承规则、贡献值量化细则配套文件、AGI辅助治理边界、数据接口规范、审计规则。技术系统以轻量化原型起步，先搭建资源登记和贡献核验基础模块。

第3期：局部完整运行期

在城区、产业园、大学城或医疗养老片区先行完整运行，保持文明结构完整。运行内容同时包括基础服务、资源池双轨、贡献值双轨、贡献值继承、AGI辅助调度、三权分离、审计与申诉、意义指标。此阶段优先选择小型封闭片区，验证制度矛盾并迭代规则后再扩展。局部运行周期建议不短于两年，充分收集居民和企业反馈。

第4期：城市级扩展期

从局部完整运行扩展为城市级运行。技术系统扩展至公民表决、资源匹配、审计追踪模块。

第5期：文明高地成型期

形成可被外部观察、学习、比较、复制的文明样板。三大元目标被验证为可以在一个城市范围内系统性地实现。AGI 高阶功能（政策模拟、全域态势感知）在此阶段迭代完善。

第十一章 风险、误读与防御机制

一、所有权误读风险。防御：进入资源池即视为自愿将所有权让渡给全体居民共有，不可撤回。不愿让渡所有权的资源持有者，可选择使用权共享平台辅助机制。

二、捐赠化风险。防御：所有贡献确认基于事实锚定和多方交叉验证，提供者的主观意图不作为确认依据。

三、动机审判风险。防御：动机无须考虑原则作为系统运行的底层宪法。

四、贡献购买一切风险。防御：严格三权分离，领域决策权和文明表决权不可继承。

五、贡献值贵族化风险。防御：代际衰减，继承贡献值

与原生贡献值区分，决策权绝对不可继承。

六、技术官僚垄断风险。防御：AGI 只提供辅助，不可逆方向必须进入文明表决。

七、资本套利风险。防御：正负分离、事实锚定、后向追溯、反作秀审计、长期结果验证。建立资本套利动态监测模型，设置量化预警阈值，风险萌芽阶段自动启动人工干预。

八、地方政绩化风险。防御：指标公开审计，居民体验纳入核心评价，独立机构参与评估。

九、数据滥用风险。防御：数据最小化、用途限定、分级隔离、可撤回、可申诉、可审计。设立独立第三方数据安全委员会。

十、AGI 失控或黑箱影响风险。防御：所有 AGI 建议留痕可解释，高影响事项人工复核。

十一、人心反噬风险。防御：公众承诺先行，人心与意义委员会常设，筹备期启动常态化居民听证和企业座谈。

十二、系统熵增风险。防御：所有新增设计通过目标对齐检验，人心与意义委员会有权提出简化建议。

十三、资源池规模不足风险。防御：全部资源纳入资源池，在用资源过渡期安排，非在用资源优先公有化。

十四、动力机制被曲解风险。防御：对外表达只讲三目标，不讲利益回报。核心动力机制作为内部掌握文件。对外公开的每一条规则，都必须通过“是否会被曲解为利益承诺”的审查。

十五、宏观经济波动风险。防御：资源池收益优先保障底线民生，三层资金平衡机制提供缓冲。

十六、AGI 技术迭代风险。防御：系统架构解耦设计，分阶段技术落地降低一次性投入风险。

十七、人口流动冲击风险。防御：梯度准入机制，承载力动态监测与预警阈值，外部资源导入预案。

十八、舆论极化风险。防御：公众承诺持续沟通，人心

与意义委员会独立发声，规则变动公开透明提前公示。
筹备期启动前置沟通机制。

第十二章 对外表达与文明高地叙事

一、对公众的表达。公众首先需要知道：这个实验区不是把人变成分数，不是拿走财产，不是让 AI 替人决定命运，而是让真实贡献被看见，让闲置资源被用起来，让基础生存更安全，让一个人的贡献可以庇护他所爱的人。

二、对政府的表达。这是一项面向 AGI 时代的国家战略工程，是共同富裕、数字政府、普惠 AI、要素市场化配置等现行国家战略在 AGI 时代的融合升级与综合验证。

三、对企业的表达。企业参与不是被动让渡，而是获得新周期安全红利、制度信用、资源使用机会、公共信任与长期发展空间。

四、对技术界的表达。AGI 被放回正确位置：作为人的能力放大器、治理感知器、风险预警器、资源调度器、政策模拟器，而不是文明目标决定者。

五、对普通人的表达。一个人的照护、陪伴、维护、知识传递、社区参与、善意行动，不应继续被旧系统消耗后遗忘。普通人的真实贡献，可以成为新文明的地基。

六、文明高地叙事。文明高地不是向世界喊话的地方，而是让世界看见另一种生活已经真实存在的地方。它的叙事力量在于呈现一个简单的事实：在这里，生存更安全，生活更幸福，生命更有意义。而这一切，是可以被看见、被验证、被学习的。

第十三章 近期工作清单

一、第一批文本工作

1. 完成《AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区建议书》v0.5 修订版。
2. 完成《文明跃迁城市级实验区总体规划方案》初稿。
3. 完成《文明跃迁实验区风险、误读与防御机制》初稿。
4. 完成《文明跃迁实验区选址评估表》。
5. 完成《城市资源池目录模板》。
6. 完成《贡献分类与核验规则》。
7. 完成《贡献值量化细则》配套文件。

8. 完成《贡献值继承规则》。
9. 完成《三权分离运行规则》。
10. 完成《AGI 辅助治理边界说明》。
11. 完成《基础生存保障财政可持续测算框架》配套文件。
12. 完成《公众承诺与参与者权利说明》。
13. 完成一页版、十页版、完整版三套汇报文本。
14. 所有文本均须通过“目标对齐检验”与“是否会被曲解为利益承诺”的双重审查。

二、第一批研究工作

1. 梳理国家级新区、自贸区、数字治理先进城市、科创城、资源型转型城市的适配性。
2. 研究国内外城市级制度试验、数字治理、公共服务、数据授权、城市 AI 治理相关案例。
3. 对资源池所有权公有化及过渡期安排、贡献值、三权分离、AGI 辅助治理进行法律与政策边界初评。
4. 建立三大元目标指标体系的可量化方案。
5. 建立实验区风险清单、熔断条件与前置预警模型框架。
6. 完成财政成本测算与人口虹吸风险量化评估。
7. 论证公共资源资产管理法人的法律形式与治理结构。

三、第一批组织工作

1. 建立文明跃迁实验区筹备小组。
2. 形成制度、技术、审计、人心意义四类专家池。
3. 形成潜在城市/地区对接清单。
4. 形成对国家级智库、地方政府、研究机构、产业平台的分层说明材料。
5. 形成面向立法、财政、产业监管部门的专项汇报材料。

四、第一批技术工作

1. 设计资源池平台轻量化原型。
2. 设计贡献事实核验平台轻量化原型。
3. 设计 AGI 辅助治理边界原型。
4. 设计审计与申诉系统原型。
5. 设计公民参与和重大事项表决平台原型。

五、第一批传播工作

1. 形成公众版说明。
2. 形成政府版说明（含政策衔接论述）。

3. 形成企业版说明。
4. 形成技术版说明。
5. 配套极简版规则手册（居民/企业/公职人员三版）。
6. 所有传播材料必须通过双重审查：是否指向三目标？是否可能被曲解为利益承诺？

结语：让一个城市先长出未来

文明跃迁不是等待全世界同时觉醒，也不是等待完美方案从天而降。它需要一个足够完整、足够真实、足够勇敢的地方，先把未来的一部分运行出来。

一个社区只能证明善意存在。一个平台只能证明机制可用。一个企业只能证明激励有效。只有一个完整城市，才能证明文明跃迁是否真的能够运行。

这个城市不需要宣布自己高于世界。它只需要真实地做到：让基础生存更安全，让沉睡资源流动起来，让贡献不再被遗忘，让 AGI 放大人的能力与善意，让权力被放进结构，让普通人不再相信自己不重要，让一个人的贡献可以跨越时间庇护所爱的人。

当人们在这个城市里，能够从容地生活，而不是焦虑地挣扎；当他们付出的善意能被看见和记住；当他们相信自己的孩子将生活在一个更好的世界；当他们知道自己的贡献不会随死亡而消散——那时，这个城市就不只是一个实验区，它就是文明高地的雏形。

我们拒绝“为系统而系统”的熵增。我们一切的努力，过程的一切，都只为证明：一个让生存不再焦虑、让生活值得度过、让生命充满意义的未来，并非乌托邦，而是可以通过人类的理性、善意与合作，在一个城市里，先长出来。

而文明高地的力量，不在于命令世界跟随，而在于让世界看见：另一条路已经可以走。

附录一 参考基础文件

《文明跃迁五卷书摘要版》

《文明跃迁五卷书 | 体系地图·深读版》

《文明跃迁：AGI 时代的资源池元规则》

《文明决策原则框架_三权分离宪制_v2.0》

附录二 实验区选址评估表

评估模块 分值 评估要点

国家授权可能性 15 政策创新、数据授权、资源所有权
公有化授权及过渡期安排、公共服务改革和制度实验空
间

社会系统完整度 15 居民、产业、教育、医疗、能源、
政务、社区是否齐备

数据基础 15 政务数据、公共服务数据、城市运行数据、
产业数据是否可接入

资源池潜力 15 全域全量资源是否可纳入登记，公有、
国有、企业、个人资产覆盖范围

AGI 应用基础 10 是否具备部署 AGI 辅助治理、资源匹配、
风险预警的条件

公共服务能力 10 基础医疗、教育、交通、能源、信息
服务是否稳定

产业多样性 10 是否具备多元产业结构

公众接受度 5 居民与机构参与、理解、反馈基础

风险可控性 5 实验失败、数据风险、舆论误读、制度外
溢是否可控

附录三 城市资源池目录模板

资源类型 提供者 进入前所有权 池类归属 可开放方式 过渡期安排 预期公共价值

公共场馆/空间 公共池/私用池 时段使用权 在用不中断

保障性住房 公共池 居住使用权 优先公有化

在用住房 公共池 居住使用权 过渡期内不变

设备/算力 私用池/公共池 额度权/项目使用权 非在用优先公有化

数据资源 公共池/私用池 脱敏数据/接口 按数据类型分级

教育与知识资源 公共池/私用池 课程开放/专家时间 自愿优先

附录四 贡献分类与核验模板

A. 资产类贡献

贡献类型 证明材料 受益对象 池类 审核方式 可转化权利 主要风险

法币贡献 拨付记录、用途审计 公共池/私用池项目 公共池/私用池 财务审计+结果核验 资源使用权 洗钱贡献

房屋/土地贡献 权属证明、使用记录、受益方反馈 居

民/公共项目 公共池/私用池 使用核验+受益确认 资源使用权 空置伪装

设备/算力贡献 开放记录、调用日志、使用反馈 项目/居民/机构 公共池/私用池 使用数据+受益反馈 资源使用权 刷调用

数据/知识产权贡献 开源记录、调用频次、衍生应用 公众/项目/机构 公共池/私用池 专家复核+使用数据 领域决策权 虚假开源

B. 行为类贡献

贡献类型 证明材料 受益对象 审核方式 可转化权利 主要风险

劳动/服务贡献 服务记录、受益方确认 社区/居民/项目 多方确认 资源使用权 刷时长

照护/陪伴贡献 组织记录、受助方反馈 老人/儿童/弱势群体 隐私保护下确认 资源使用权 隐私泄露

知识/技术贡献 代码、文档、课程、应用反馈 项目/公众/机构 专家复核+使用数据 领域决策权 刷论文

风险承担贡献 项目记录、风险结果、长期复盘 公共项目/创新项目 后向追溯 领域决策权 提前套利

附录五 公众承诺与禁区清单

进入资源池即视为自愿将资源所有权让渡给实验区全体居民共有。所有权公有化不可撤回。过渡期内，在用资源维持当前使用状态不中断。

不以贡献值评价人的生命价值。

不让贡献值购买一切。

不让 AGI 替人决定文明方向。

不让任何人因贡献低而失去基本生存保障。

不将贡献数据用于人格歧视、商业排斥或惩罚性治理。

贡献值可以继承，按代际衰减。决策权在任何情况下不可继承。

动机无须考虑。系统只问结果，不问动机。

对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。

所有重大规则可审计、可申诉、可纠错、可暂停。

涉及不可逆方向和全体根本权益的重大事项，必须回到一人一票。

常规事项走快速通道，不因过度制衡而拖慢民生服务效率。

一切制度、技术、指标的设计与运行，均须以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”为元目标。偏离此目标的设计，应被识别为系统熵增，予以剔除或简化。

这份公众承诺不是修辞，而是实验区获得信任的第一制度。没有安全感，就没有参与；没有参与，就没有文明跃迁。

—— AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区建议书 · v0.5 修订版 · 全文完 ——

阅读说明与个性化续读

P06-EXPERIMENT-001 | V0.5 | 历史操作展开前序

本稿负责

保存国家级综合实验区思想形成、相位修正和权利边界演进的历史证据。

现实效力

历史追溯版本，不是当前政策或现实实施依据。

本文的历史正文保持原样；已被后续版本修正的规则不恢复当前效力。

继续阅读

1. 当前V0.8政策母稿

回到当前国家级研究与实验准备政策边界。

2. 研究进入短稿V2.0

先看今天实际请求什么，而不是停留在历史制度表达。

3. E001-V0.2专业验证层

理解历史命题如何进入假设、证据、停止和回滚。

4. 国家级综合实验区家族

查看三层入口和完整版本关系。

5. 文明跃迁五卷书

回到三大元目标与文明理论主干。