

历史版本公开控制页

P06-EXPERIMENT-001 | V0.7 | 历史关键父版本／E001设计来源

重要说明

本版本公开用于追溯相位与产权修正。已被V0.8重基线的政策、贡献、权利和组织规则，不得作为当前政策或现实实施依据。

它在版本链中的位置

V0.7承接V0.6并修复“启动期产权公有化”矛盾；它是E001-V0.2的真实设计来源，之后由V0.8完成国家研究与四级授权重基线。

当前有效政策入口

当前国家级研究与实验准备政策母稿为P06-EXPERIMENT-001 V0.8。历史版本的公开，不恢复其已被修正的规则效力。

阅读方式

- 从下一页开始，历史正文保持原样。
- 将旧规则放回当时的版本阶段理解，不从单句抽离当前结论。
- 需要现实政策判断时，回到V0.8；需要实验方法时，进入E001-V0.2。

[当前V0.8政策母稿](#)

[国家级综合实验区家族](#)

[完整公开文库](#)

AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区建议书

——国家级、城市级、缩域不降维的文明高地实验完整草案

v0.7 相位归位版

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组 | 2026 年 7 月

核心定位：国家授权 | 城市级承载 | 缩域不降维 | 完整系统验证 | 文明高地成型

元目标：生存无忧 | 生活幸福 | 生命更有意义

版本说明

本稿为“理论进入实践”阶段的完整草案 v0.7，定位为国家级综合实验区建议书相位归位版。与 v0.6 的核心区别：资源所有权公有化归位于稳定期形态描述（《资源池元规则》），建议书全文所有权语言改写为“使用权归集、所有权自愿让渡、终局交由文明表决”，消除与第六章文明表决条款、第十二章公众承诺之间的自相矛盾；附录五删除“不可撤回”表述；附录一补列《动力源识别与设计心智层指引》《荣誉体系机制设计》两份配套文件。

本稿依据文明跃迁五卷书摘要版、体系地图深读版、资源池元规则、三权分离宪制、相位设计指引等已有文件的核心判断整理，但不替代任何制度根基文件。

与 v0.5 的核心区别：本版在保持 v0.5 全部操作性优化的基础上，系统注入近期澄清的若干根本性原则——

- 社会化运行验证原则：纳入第二章“缩域不降维”的理论根基，解释为什么必须是城市级、为什么不能降维；
- 利己结果必须由利他行为与结果获得原则：纳入第六章，作为贡献值体系与三权分离的共同底层逻辑；
- 贡献值覆盖全域全员原则：纳入第五章，明确从管委会主任到孤寡老人无一例外；
- 需求被满足即贡献原则：纳入第五章贡献值系统，确立弱势群体作为贡献者的制度地位；
- 公有机构存在目的三目标锚定：纳入第五章，重新定义医院、学校、科研机构、公共服务企业的评估体系；
- 贡献值评估基础与动态双层体系：纳入第六章，明确初期设计符合现有认知习惯，动态调整在后台运行；
- 相位标注与设计纪律：全文依《相位设计指引》标注相位标签，启动期方案通过铁律检验。

目录

摘要

第一章 背景判断：为什么必须进入国家级实验

第二章 总定位：不是小试点，而是小文明

第三章 元目标与核心验证

第四章 实验区承载条件与选址标准

第五章 总体架构：六大系统

第六章 制度机制设计

第七章 技术与数据底座

第八章 指标体系

第九章 组织架构

第十章 阶段路线图

第十一章 风险、误读与防御机制

第十二章 对外表达与文明高地叙事

第十三章 近期工作清单

结语：让一个城市先长出未来

附录一 参考基础文件

附录二 实验区选址评估表

附录三 城市资源池目录模板

附录四 贡献分类与核验模板

附录五 公众承诺与禁区清单

摘要

本建议书提出设立“AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区”。其根本目的不是建设一个更复杂的城市系统，而是通过系统性的制度与技术设计，验证一个根本命题：在 AGI 时代，能否让一个城市或地区的居民，生存更加无忧、生活更加幸福、生命更有意义。

一切资源池、贡献值、三权分离、AGI 辅助等设计，都是服务于这三大元目标的工具。任何偏离此目标的系统复杂性，都应被视作需要警惕的熵增。

本建议书确立一条总原则：文明跃迁实验必须国家授权、城市级承载、完整系统运行、阶段审计纠错、风险外溢可控。它不是降维，而是缩域；不是小试点，而是小文明。

本建议书确立以下根本性原则为全文底层宪法：

第一，资源池实行使用权归集与所有权自愿让渡。任何

资源进入资源池，其使用权即纳入全域统一配置；所有权让渡为自愿通道，经确认后计入资产类贡献，已让渡部分归实验区全体居民共有。在用资源不中断使用。过渡期满后，是否实行全域所有权公有化，属产权规则重大事项，交由文明表决决定，一人一票。【所有权公有化的稳定期形态描述见《资源池元规则》，不由本建议书预先锁定】

第二，贡献不是捐赠。捐赠是单向给予，捐赠者可指定用途。贡献是客观结果的确认，贡献者不能指定“我的贡献只能被算作什么”。系统记录的是行为的客观流向和最终结果。

第三，动机无须考虑。系统只确认行为的客观结果是否对三大元目标产生了净正向贡献。行为者的主观动机一概不予考虑。

第四，利己结果必须由利他行为与结果获得。新系统中任何人的任何利己结果——生存保障、资源使用权、社会信用、治理参与权、贡献值继承——都必须通过对他人、对共同体、对文明三目标产生实质正向贡献的行为与结果来获得。旧逻辑的通道——占有、排他、垄断、

压制——在制度上被系统性关闭。

第五，对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。资产类贡献与行为类贡献平等确认。贡献分大小，不分来源。孤寡老人的需求被满足，就是其贡献——需求为利他行为提供对象，接受为贡献值生成提供事实锚点。贡献值体系覆盖实验区全体居民，从最高管理者到最弱势群体无一例外。

第六，贡献值可以继承，决策权不可继承。贡献值可在贡献者去世后按规定比例转移给法定继承人，按代际衰减。子域决策权和全域文明表表决权在任何情况下不可通过血缘传递。

第七，社会底层逻辑的变革必须用社会化运行来验证。新逻辑能否替代旧逻辑，不能靠逻辑推演、小规模模拟或社区试点，只能靠社会化运行——让真实的人群、真实的需求、真实的资源、真实的冲突、真实的时间来检验。“缩域”是为了控制风险，“不降维”是为了保留社会化运行的完整复杂度。

第一章 背景判断：为什么必须进入国家级实验

一、现有主流应对路径的局限：不是做得不够，而是逻辑不通

在 AGI 对社会系统的冲击被逐步认知的过程中，已经出现了几种主流应对思路。它们各自有其价值，但都无法单独或组合回应文明跃迁要解决的根本问题。

1. “做大蛋糕”路径的局限。传统智慧认为增长能解决一切。但 AGI 时代的增长可能是“无就业增长”与“意义塌缩式增长”。财富的绝对增加无法自动解决“被需要感”丧失的问题，也无法阻止技术红利向少数主体集中后带来的社会结构性撕裂。

2. “福利国家”路径的局限。现有福利模式多是被动的再分配，成本高昂且带有“羞辱性”。它无法解决“贡献不被看见”的价值危机。

3. “企业 ESG/公益”路径的局限。这些局部努力缺乏系统性，无法构建新的资源分配与治理权力结构。

文明跃迁实验并非在现有选项之外增加一个更好的选项，

而是在现有所有工具都指向一个无法解决的“社会价值确认系统崩溃”危机时，唯一一个系统性地构建替代方案的必然尝试。

二、AGI 改变的不是某个行业，而是文明确认人的方式

AGI 正在触动一个更深的文明契约：人类长期以来主要通过“有用性”确认自身位置。当 AGI 能够替代越来越多功能性劳动、认知性劳动与组织性劳动，真正逼近人类的不是单一失业问题，而是“价值确认方式”的失效。文明跃迁要回答的是：“当功能价值不再足够，人类如何通过存在、关系、贡献、承担、照护、创造意义本身重新确认文明位置”。

三、旧博弈逻辑被 AGI 放大后会形成系统性风险

传统存量秩序以占有、竞争、垄断、排他、赢家通吃为主要动力。在 AGI 时代，这套逻辑会被智能系统指数级放大，其结果不是单点风险，而是多系统互锁。文明跃迁不是道德呼吁，而是 AGI 时代的结构性生存理性。

四、为什么不能只做社区、企业或公益试点

社区互助可以证明善意存在，企业内部积分可以证明激励机制可用，公益项目可以证明局部资源调度有效。但这些都证明不了文明跃迁理论本身。社会底层逻辑的变革必须用社会化运行来验证——只有城市级完整社会运行体系，才有可能验证资源、权力、技术、人心与意义之间的真实耦合。

五、与现行国家政策主线的关系

本实验区方案不是脱离现有改革主线的另起炉灶，而是以下国家战略在 AGI 时代的融合升级与综合验证：共同富裕、数字政府与智慧城市、普惠人工智能、要素市场化配置、国家级新区/自贸区制度创新。实验区不是对现行政策的替代，而是对它们的继承、深化与系统化整合。

第二章 总定位：不是小试点，而是小文明

一、实验性质

本实验区建议定位为“AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区”。它不是传统意义上的产业园、示范区、数字政

府试点或社会治理创新项目，而是面向 AGI 时代新文明操作系统的缩域完整验证。

所谓“缩域完整验证”，是指在地理范围、人口规模、资源边界和风险外溢上进行控制，但不降低理论维度，不拆散系统结构，不把文明跃迁降成单项机制。

社会化运行验证原则：文明跃迁要改变的是社会底层逻辑——占有产生回报、竞争驱动增长、排他保障安全。这套旧逻辑是在数百年社会化运行中自发形成的，嵌入在产权制度、市场机制、社会规范之中。要验证新逻辑——贡献产生回报、协同驱动繁荣、普惠保障安全——能否替代旧逻辑，不能靠逻辑推演、小规模模拟或社区试点，只能靠社会化运行。社会化运行需要真实的人群（不是志愿者，而是带着各自利益、偏见、恐惧的普通人）、真实的需求（日常生活的全部维度）、真实的资源（社会运行的真实资产）、真实的冲突（利益、价值、权力的真实博弈）、真实的时间（一代人的时间尺度）。缩域是为了控制风险，不降维是为了保留社会化运行的完整复杂度。社区、企业、公益项目复杂度不足以验证社会底层逻辑的变革，只有城市级的社会化运行，才能让新逻辑证明自己是“活”的。

二、总原则

1. 国家授权。实验区必须在国家级或高级别地方授权下运行。
2. 城市级承载。实验区必须拥有相对完整的社会运行体系。
3. 缩域不降维。保留六大系统的整体性，不降低理论维度。
4. 完整运行。资源池、贡献值、三权分离、AGI 辅助治理、基础生存保障、意义涌现指标必须同时进入设计与验证。
5. 目标对齐。一切制度设计必须以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”为最终检验标准。
6. 可审计、可纠错、可暂停、可退出。任何实验机制都不得成为不可逆的权力结构。

三、文明高地的定义

文明高地不是 GDP 高地、楼宇高地、技术炫耀高地。文明高地必须真实地让人感到：生存更安全，生活更稳定，贡献更可见，资源不再沉睡，强者不再被旧博弈长期困

住，普通人不再被系统判为多余，AGI 不再被迫成为恐惧、控制与战争的工具。

第三章 元目标与核心验证

文明跃迁不是为了让系统变得更复杂，而是为了让人活得更好。实验区的一切设计，必须以三大元目标为终极检验标准。

这三大目标层层递进、缺一不可：生存无忧是底线；生活幸福是展开；生命更有意义是归宿。

实验区所有设计都应强制通过“目标对齐检验”：这一设计最终指向哪个元目标？如果三个都指不上，它就不该进入实验区。如果它表面上指向一个目标、却损害另一个目标，它就需要被重新设计或予以放弃。

一、总目标

建立一个国家级、城市级、完整运行的文明跃迁实验区，验证 AGI 时代社会运行系统能否从“资本—权力—竞争”主轴，转向以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”

义”为元目标的新主轴。

二、三大元目标的递进关系

1. 生存无忧。基础生存所需边际成本持续下降，不以羞辱、筛选、排斥为代价。

2. 生活幸福。在生存无忧的基础上，公共服务稳定高效，社区关系增厚，自由时间增加，上升通道清晰，公平感增强，家庭压力下降。

3. 生命更有意义。人的贡献被看见、被尊重、被记住；照护、陪伴、创造、守护不再被系统遗忘；人被 AGI 放大而不是替代；贡献者知道自己的贡献不会随死亡而消散。孤寡老人的需求被满足，就是其贡献——需求为利他行为提供对象，接受为贡献值生成提供事实锚点，让每一个人都能在共同体中获得意义的确认。

三、核心验证问题

指向“生存无忧”的验证问题（1-4）；指向“生活幸福”的验证问题（5-9）；指向“生命更有意义”的验证

问题（10-15，略）。

第四章 实验区承载条件与选址标准

一、最低承载条件

1. 独立完整的社会运行闭环。
2. 足够的国家或地方授权空间。能够开展资源使用权归集、所有权自愿让渡、数据治理、贡献值记录与继承、AGI 辅助治理和公众表决机制的制度实验。
3. 全域全量资源的使用权可及性。闲置资源撑不起新制度，全域全量资源的使用权可及才能撑起文明跃迁的完整验证。所有权维度只设自愿让渡通道。
4. 完整的数据基础。
5. AGI 应用基础。
6. 审计与纠错能力。
7. 风险外溢可控。

二、优先承载类型（国家级新区、自贸区、数字治理先进城市、科创城大学城未来城、资源型转型城市）

三、选址评估维度（九项综合评估，略）

四、人口流动与梯度准入机制

实验区基础生存保障的完善可能吸引外部人口涌入，需建立梯度准入机制：原生居民自动享有完整保障和文明表决权；新进居民分阶段解锁保障；短期流动人口享有基础公共服务但不参与文明表决；建立资源承载力动态监测模型与预警阈值。

第五章 总体架构：六大系统

实验区总体架构由六大系统组成。每个系统都必须回答：它在哪个环节、以什么方式，为“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”做出贡献？

一、基础生存保障系统

目标指向：主要贡献于生存无忧，为生活幸福提供稳定底座，为生命更有意义解除后顾之忧。

目标是验证“生存资源去竞争化”。该系统要验证的是：在 AGI、资源池与公共服务重构共同作用下，居民基础

生存边际成本能否持续下降，且不以羞辱、筛选、排斥为代价。

财政可持续框架：基础层（现有财政平移）、补充层（资源池运营收益等）、缓冲层（国家级改革专项试点资金）三层架构。成熟期资源池运营收益逐步覆盖基础保障支出，形成自平衡闭环。

二、城市资源池系统

目标指向：通过提升效率直接贡献于生存无忧，通过减少浪费和增加可用性贡献于生活幸福，通过让资源流向创造社会价值的领域贡献于生命更有意义。

宪法性原则：资源池全部资源，使用权归全域统一配置；所有权让渡为自愿通道，已让渡部分归实验区全体居民共有。在用资源不中断使用，非在用闲置资源优先归集使用权。过渡期满后，是否全域公有化，属产权规则重大事项，交由文明表决，一人一票。

设立独立的“实验区公共资源资产管理法人”，作为受托管理主体，最终所有权仍属全体居民。

资源池分为公共池（以需求匹配为优先）与私用池（以贡献值分级为主要依据）。池的归属不由资产来源决定。

三、贡献值与治理信用系统

目标指向：连接三大目标的核心纽带。

贡献值记录的是行为对公共价值产生的净正向增益，不评价人的生命价值，也不决定人的存在资格。

贡献值体系覆盖全域全员。从管委会主任到孤寡老人，实验区内每一个个体、每一个机构的每一个正向行为，都在贡献值体系中拥有对应的确认通道。主任的决策贡献由公共事务结果和居民满意度确认；医生的诊疗由患者康复率确认；教师的育人由教育公平指数确认；环卫工人的清扫由环境质量数据确认；退休老人的社区互助由受助者反馈确认；家庭照护者的照护行为由被照护者福祉改善确认。

孤寡老人不是体系的“负担”，而是贡献者。其生存保障来自文明红利的底线分配——这是“生存无忧”的承

诺。但其需求被满足本身就是对三目标的贡献：志愿者需要服务对象来实现利他行为，老人接受陪伴为志愿者的贡献值生成提供了必要的事实锚点。没有老人的需求，利他意愿无处落地。没有老人的接受，照护行为无法产生真实正向结果。老人不需要主动申报，不需要做任何额外动作——系统默认，每一个被确认有效满足的需求，都对应着一份来自受益方的贡献值。贡献分大小——老人的需求满足频次和质量决定贡献值高低；但贡献不分来源——老人的“需求被满足”与志愿者的“提供陪伴”，在系统的物理天平上都是贡献值的合法来源。

公有机构的存在目的与评估转向。实验区内所有公有企事业单位、科研机构、学校、医院，其存在目的不再是完成行政考核指标或追求经济效益，而是服务于实验区全体居民的三目标实现。医院不是为了追求收入增长，而是让居民“病有所医、医有所保”；学校不是为了追求升学率，而是让每个孩子获得平等的成长机会；科研机构不是为了追求论文数量，而是让研究成果转化为降低生存成本、提升生活质量的公共产品；公共服务企业不是为了追求垄断利润，而是让基础服务稳定、普惠、可持续。对这些机构的评估从“内部效率导向”转向“三目标贡献导向”——不看收入看基础医疗覆盖率，

不看升学率看教育公平指数，不看论文数量看成果转化使用率，不看利润率看服务稳定性和普惠覆盖率。

贡献来源分为资产类与行为类两大类，平等确认，不分高下。

贡献值评估体系的基础与动态双层结构。基础体系是启动时确立的、相对稳定的评估框架，设计原则是“符合现有理解认知习惯”——让进入实验区的机构和个人能用已有的认知框架理解新规则；动态调整体系是在基础之上，根据实践数据、居民反馈和审计结果定期迭代的弹性补充机制。初期评估方式与旧系统类似，但在旧系统的基础上增加了“公共价值产出”维度、剥离了“创收”和“升学率”压力；动态调整在后台运行，前台保持稳定和简单。

四、三权分离治理系统

目标指向：保障实现三大目标的路径不被异化。

实验区必须区分资源使用权、领域决策权、文明表决权。领域决策权和文明表决权在任何情况下不可继承。

五、AGI 辅助治理系统

目标指向：作为纯粹的工具。AGI 不得单独决定人的资格，不得单独剥夺资源使用权，不得单独改变公共规则，不得单独定义文明目标，不得黑箱影响重大决策。

六、意义涌现与人心系统

目标指向：专门负责对生命更有意义和生活幸福进行观测、研究和守护。这是防止整个实验区陷入“数据好看、人心失落”的熵增陷阱的最后防线。

第六章 制度机制设计

利己结果必须由利他行为与结果获得——这是文明跃迁对“利己与利他”关系的终极定义，是本章一切制度设计的共同底层逻辑。新系统中任何人的任何利己结果，都必须通过对他人、对共同体、对文明三目标产生实质正向贡献的行为与结果来获得。旧逻辑的通道——占有、排他、垄断、压制——在制度上被系统性关闭。利己的唯一通道是利他。这与“动机无须考虑”“贡献不是捐

赠” “对三目标有实质贡献即获贡献值” 三条原则并列，构成贡献值体系的四根支柱。

一、贡献值生成机制：四条底层原则

原则一：动机无须考虑原则。系统只确认行为的客观结果是否对三大元目标产生了净正向贡献。

原则二：贡献非捐赠原则。贡献者不能指定“我的贡献只能被算作什么”。系统记录的是行为的客观流向和最终结果。

原则三：对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。资产类贡献与行为类贡献平等确认。贡献分大小不分来源。

原则四：事实锚定、正负分离、领域关联、后向追溯。

二、资产类贡献确认机制

资产类贡献确认依据包括资产价值、开放范围、开放期限，以及实际使用后产生的正向结果。进入公共池的确

认权重高于进入私用池。贡献值量化细则作为配套文件独立发布，由制度委员会在底座建设期制定，运行后动态迭代。

三、行为类贡献确认机制

行为类贡献按以下框架确认：劳动/服务类按时长和技能水平折算；照护/陪伴类按确认时长折算，隐私保护优先；知识/技术类按开源密度、调用频次、衍生社会效益折算；风险承担类后向追溯。小额低价值贡献采用 AGI 自动核验加事后抽查；大额资产和高影响力行为实行双轨核验。

四、弱势群体贡献确认机制

孤寡老人、残障人士、长期病患等弱势群体的贡献值，确认方式不是“他们做了什么”，而是“他们的需求是否被有效满足”。确认流程：帮助者申报陪伴或照护行为；受助方反馈确认需求被有效满足；系统自动为帮助者生成行为类贡献值，同时为受助者确认“需求被满足”类贡献值。不需要弱势群体主动申报，不需要他们“做”任何额外动作。系统默认，每一个被确认有效满足的需求，都对应着一份来自受益方的贡献。

五、贡献值继承机制

贡献值可在贡献者去世后按规定比例转移给法定继承人。继承贡献值标记为“继承贡献值”，与“原生贡献值”区分，按代际衰减。决策权在任何情况下不可继承。

六、贡献值换算标准框架（表格略）

七、资源池运行机制

资源进入哪个池，由资源自然属性、社会公域需求状态和资源真实使用结果三重因素共同判定。提供者可提倾向性意见，不具强制约束力。AGI 辅助判定，公开可解释可审计。八步流程：登记→评估→判定→开放→匹配→使用→反馈→审计与再配置。

八、三权分离运行机制

资源使用权全域统一按贡献值总量分级。领域决策权在特定专业领域内按该子域贡献加权，不跨域。文明表决议权涉及不可逆方向时一人一票，贡献值清零。常规与重

大事项双轨决策：普通资源调配走快速通道；涉及产权规则、制度修改、不可逆技术部署等重大事项必须启动文明表决。权力冲突时文明表决权为最终裁决。

第七章 技术与数据底座

一、总体原则

技术系统必须服从文明目标，不能成为新的支配者。

二、分阶段技术落地策略

第 2 期轻量化原型（资源登记、贡献核验基础模块）；
第 3 期扩展至资源匹配、公民表决、审计追踪；第 4-5 期迭代 AGI 高阶功能。

三至八节（资源池平台、贡献核验平台、AGI 辅助治理平台、公民参与与表决平台、审计与透明平台、数据治理原则，略）

第八章 指标体系

实验区的最终成果，将直接由“生存无忧”、“生活幸福”、“生命更有意义”三大元目标指数来衡量。其余指标都是过程性指标。

一、元目标综合指数

1. 生存无忧指数（基础生活成本、住房安全、医疗可及性、教育可及性、基础能源保障、信息获取、AGI 使用能力等）；2. 生活幸福指数（公共服务满意度、社区信任度、自由时间、公平感、上升通道、社会关系质量等）；3. 生命意义指数（价值感、被需要焦虑下降、孤独感下降、照护劳动承认度、贡献值继承对意义感的提升效果、弱势群体贡献确认率等）。

二、关键过程性指标

资源有效使用指数、贡献识别与流通指数、三权分离健康指数、AGI 辅助治理安全指数、财政可持续指数、文明高地综合指数。

第九章 组织架构

采用“一办、四委、三平台”的组织结构。

一、一办：文明跃迁实验区办公室。

二、四委：制度委员会、技术委员会、审计与伦理委员会、人心与意义委员会（目标纠偏委员会，持续监测三大元目标实现状况，有权对偏离元目标的政策或技术部署提出公开质询和暂停建议；与制度委员会、审计与伦理委员会建立协同会商机制，避免单一机构单方面叫停）。

三、三平台：资源池平台、贡献值与治理信用平台、AGI 辅助治理与审计平台。

四、外部顾问结构与五、公众参与机制（筹备期建立常态化居民听证和企业座谈机制，略）。

第十章 阶段路线图

实验区应分六期推进。【相位说明：第 0 期为筹备论证期，第 1-2 期为启动期（自愿激励为主），第 3 期为初期（局部闭环验证），第 4 期为过渡期（涌现性规则），

第5期为稳定期（宪制托底）。相位切换由因果触发，不由日历触发。】

第0期：筹备论证期——形成国家级提案与候选地区方案。

第1期：授权与建制期——获得授权，明确边界，设立公共资源资产管理法人，发布公众承诺。

第2期：底座建设期——建立四大底座，技术系统以轻量化原型起步。各领域贡献评估基础体系设计遵循“符合现有理解认知习惯”原则。

第2.5期：最小闭环验证期【新增】——在局部完整运行之前，先在一个更小单元（大学城、产业园、医疗养老片区）跑通“资源共享+贡献值（限客观锚定类型）+AGI辅助调度”的最简闭环。贡献值系统优先覆盖资产类贡献和可客观锚定的行为类贡献，照护/陪伴类先在隐私保护下小范围试点打磨。验证贡献值系统基础逻辑能否跑通、资源池匹配效率是否优于市场、居民是否理解并接受贡献确认方式。

第3期：局部完整运行期——在小型封闭片区先行完整运行，保持文明结构完整，验证制度矛盾并迭代规则，局部运行周期不短于两年。

第4期：城市级扩展期——从局部扩展为城市级运行。

第5期：文明高地成型期——形成可被外部观察、学习、比较、复制的文明样板。

第十一章 风险、误读与防御机制

十八类风险逐条防御（所有权误读、捐赠化、动机审判、贡献购买一切、贡献值贵族化、技术官僚垄断、资本套利、地方政绩化、数据滥用、AGI失控、人心反噬、系统熵增、资源池规模不足、动力机制被曲解、宏观经济波动、AGI技术迭代、人口流动冲击、舆论极化）。防御机制涵盖原则防御与技术防御双重手段。

第十二章 对外表达与文明高地叙事

一、对公众的表达。这个实验区不是把人变成分数，不是拿走财产，不是让AI替人决定命运，而是让真实贡献

被看见，让一个人的贡献可以庇护他所爱的人。

二、对政府的表达。这是一项面向 AGI 时代的国家战略工程，是共同富裕、数字政府、普惠 AI、要素市场化配置等现行国家战略在 AGI 时代的融合升级与综合验证。

三、对企业的表达。企业参与不是被动让渡，而是获得新周期安全红利、制度信用、资源使用机会与长期发展空间。

四、对技术界的表达。AGI 被放回正确位置：作为人的能力放大器，而不是文明目标决定者。

五、对普通人的表达。一个人的照护、陪伴、维护、知识传递、社区参与、善意行动，不应继续被旧系统消耗后遗忘。普通人的真实贡献，可以成为新文明的地基。

六、文明高地叙事。在这里，生存更安全，生活更幸福，生命更有意义。而这一切，是可以被看见、被验证、被学习的。

第十三章 近期工作清单

（文本工作、研究工作、组织工作、技术工作、传播工作五类清单，略。增加“资源所有权自愿让渡法律路径与激励相容机制专项研究”“财政可持续动态模型与敏感性分析”两项研究工作。）

结语：让一个城市先长出未来

文明跃迁不是等待全世界同时觉醒，也不是等待完美方案从天而降。它需要一个足够完整、足够真实、足够勇敢的地方，先把未来的一部分运行出来。

一个社区只能证明善意存在。一个平台只能证明机制可用。一个企业只能证明激励有效。只有一个完整城市，才能证明文明跃迁是否真的能够运行。

这个城市不需要宣布自己高于世界。它只需要真实地做到：让基础生存更安全，让沉睡资源流动起来，让贡献不再被遗忘，让 AGI 放大人的能力与善意，让权力被放进结构，让普通人不再相信自己不重要，让一个人的贡献可以跨越时间庇护所爱的人，让每一个需求被满足的人也成为贡献者。

当人们在这个城市里，能够从容地生活，而不是焦虑地挣扎；当他们付出的善意能被看见和记住；当他们相信自己的孩子将生活在一个更好的世界；当他们知道自己的贡献不会随死亡而消散——那时，这个城市就不只是一个实验区，它就是文明高地的雏形。

我们拒绝“为系统而系统”的熵增。我们一切的努力，过程的一切，都只为证明：一个让生存不再焦虑、让生活值得度过、让生命充满意义的未来，并非乌托邦，而是可以通过人类的理性、善意与合作，在一个城市里，先长出来。

而文明高地的力量，不在于命令世界跟随，而在于让世界看见：另一条路已经可以走。

附录一 参考基础文件

《文明跃迁五卷书摘要版》

《文明跃迁五卷书 | 体系地图·深读版》

《文明跃迁：AGI 时代的资源池元规则》【稳定期形态描述】

《文明决策原则框架_三权分离宪制_v2.0》【全相位宪制托底】

《相位设计指引——文明跃迁制度设计的阶段限定规则》

《文明跃迁动力源识别与设计心智层指引》【启动期方案心智层前置约束】

《文明跃迁荣誉体系机制设计》【荣誉体系实体设计·配套机制文档】

附录二 实验区选址评估表

(九模块百分制评估表，略)

附录三 城市资源池目录模板

资源类型 提供者 进入前所有权 池类归属 可开放方式 过渡期安排 预期公共价值

公共场馆/空间 公共池/私用池 时段使用权 在用不中断

保障性住房 公共池 居住使用权 自愿让渡优先

在用住房 公共池 居住使用权 过渡期内不变

设备/算力 私用池/公共池 额度权/项目使用权 非在用优先归集使用权

数据资源 公共池/私用池 脱敏数据/接口 按数据类型分级

教育与知识资源 公共池/私用池 课程开放/专家时间 自愿优先

附录四 贡献分类与核验模板

A. 资产类贡献（法币、房屋/土地、设备/算力、数据/知识产权，含证明材料、审核方式、可转化权利、主要风险）

B. 行为类贡献（劳动/服务、照护/陪伴、知识/技术、风险承担，含证明材料、审核方式、可转化权利、主要风险）

C. 弱势群体贡献确认（确认方式：需求被有效满足；确认依据：帮助者申报+受助方反馈+组织记录；可转化权利：资源使用权；主要风险：隐私泄露。无需弱势群体主动申报。）

附录五 公众承诺与禁区清单

进入资源池即视为将资源使用权纳入全域统一配置。所有权让渡为自愿选择，经尊严转型确认程序后生效，已确认让渡的部分归实验区全体居民共有并计入资产类贡献。在用资源维持当前使用状态不中断。是否全域公有化，由文明表决决定，让渡者与未让渡者同票同权。

不以贡献值评价人的生命价值。不让贡献值购买一切。不让 AGI 替人决定文明方向。不让任何人因贡献低而失去基本生存保障。不将贡献数据用于人格歧视、商业排斥或惩罚性治理。

贡献值可以继承，按代际衰减。决策权在任何情况下不可继承。

动机无须考虑。系统只问结果，不问动机。

对三目标有实质贡献即获贡献值，不分形式与来源。需求被满足就是贡献——每一个被确认有效满足的需求，都对应着一份来自受益方的贡献值。

所有重大规则可审计、可申诉、可纠错、可暂停。涉及不可逆方向和全体根本权益的重大事项，必须回到一人

一票。常规事项走快速通道，不因过度制衡而拖慢民生服务效率。

一切制度、技术、指标的设计与运行，均须以“生存无忧、生活幸福、生命更有意义”为元目标。偏离此目标的设计，应被识别为系统熵增，予以剔除或简化。

利己结果必须由利他行为与结果获得。新系统中任何人的任何利己结果，都必须通过对他人、对共同体、对文明三目标产生实质正向贡献的行为与结果来获得。旧逻辑的通道——占有、排他、垄断、压制——在制度上被系统性关闭。

这份公众承诺不是修辞，而是实验区获得信任的第一制度。没有安全感，就没有参与；没有参与，就没有文明跃迁。

—— AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区建议书 · v0.7 相位归位版 · 全文完 ——

阅读说明与个性化续读

P06-EXPERIMENT-001 | V0.7 | 历史关键父版本／E001设计来源

本稿负责

保存国家级综合实验区思想形成、相位修正和权利边界演进的历史证据。

现实效力

历史追溯版本，不是当前政策或现实实施依据。

本文的历史正文保持原样；已被后续版本修正的规则不恢复当前效力。

继续阅读

1. 当前V0.8政策母稿

回到当前国家级研究与实验准备政策边界。

2. 研究进入短稿V2.0

先看今天实际请求什么，而不是停留在历史制度表达。

3. E001-V0.2专业验证层

理解历史命题如何进入假设、证据、停止和回滚。

4. 国家级综合实验区家族

查看三层入口和完整版本关系。

5. 文明跃迁五卷书

回到三大元目标与文明理论主干。