

星云

# 星云幸福阶梯专项

从生存无忧到多样幸福的文明条件体系

整体足以保障存续，却不吞没个体；资源能够高效流动，却不把人变成效率工具；生活能够幸福、有意思、有乐趣，生命能够不断涌现并持续承接新的意义。

|    |                   |
|----|-------------------|
| 作者 | 子君赋               |
| 出品 | 文明跃迁研究组           |
| 版本 | V1.1 边界与观察增强版     |
| 状态 | 《星云总纲》配套专项／幸福条件母稿 |
| 日期 | 2026 年 7 月        |

# 目录

- 01 定位、原则与幸福权利
- 02 幸福不等于意义
- 03 八类幸福条件及划分判据
- 04 个体、群体与整体幸福
- 05 幸福、资源和时间
- 06 关系幸福与自主幸福的交叉边界
- 07 幸福推荐与不被优化权
- 08 观察指标的使用主体、场景与禁用范围
- 09 与圆梦园、资源池和文明协同层的接口
- 10 阶段、相位与城市验证
- 11 风险、申诉与验收

# 一、定位、原则与幸福权利

幸福阶梯不是给人分级，也不是要求所有人走向同一种“更高生活”。它描述的是文明应当提供的不同幸福条件，使每一个人能够依据自身阶段、文化、关系和选择，自由组合、停留、跳跃和返回。

星云以人类与 AGI 整体生存无忧为第一目标，但生存保障不能替代生活。幸福阶梯的职责，是防止文明把“活着”“稳定”“高效”“有贡献”误认为完整幸福，并使乐趣、意思、自由、关系、身体、休息、探索和创造拥有真实资源条件。

- 每一层都是文明条件维度，不是人格等级；
- 个体可以只选择部分维度，不承担攀升义务；
- 任何幸福服务均不得以交出全部数据、持续在线或接受评价为前提；
- 一个人有权选择艰难、冒险、安静、普通或暂时没有明确方向的生活；
- 基础保障使选择成为真实选择，而不是匮乏中的被迫接受。

# 二、幸福不等于意义

有意义的事情可能艰难、痛苦并长期没有快乐；有乐趣的事情也可能不承担任何宏大意义。星云不能要求所有幸福都通过贡献、创造、成长或公共价值证明。游戏、休息、美食、旅行、幽默、发呆、身体愉悦和私人爱好，本身就是生活的一部分。

| 概念 | 主要时间尺度  | 典型来源              | 文明责任            |
|----|---------|-------------------|-----------------|
| 乐趣 | 即时或短期   | 游戏、感官、幽默、轻松和惊喜    | 保证可进入，不要求转化为产出  |
| 意思 | 短中期     | 新鲜、好奇、故事、探索和认知张力  | 提供多样体验和低成本尝试    |
| 幸福 | 中长期整体体验 | 安全、身体、关系、自由、日常和选择 | 改善条件而非维持统一情绪    |
| 意义 | 长期与跨主体  | 承担、关系、创造、责任和现实后果  | 保护涌现与持续条件，不统一授予 |

生活可以有意义，也可以只是有意思；可以承担，也可以休息；可以创造，也可以在阳光下什么都不做。

### 三、八类幸福条件及划分判据

八类幸福条件按“主要被保护和扩展的生活对象”划分，而不是按价值高低划分。同一生活事件可以同时涉及多个维度，交叉并不是缺陷；关键是防止任何维度被遗漏或被另一维度吞并。

| 维度      | 主要对象与判据                    | 星云支持                 |
|---------|----------------------------|----------------------|
| 1. 生存幸福 | 基本生存和未来不再持续处于不可控恐惧         | 基础服务、风险保障、最低资源可及     |
| 2. 身体幸福 | 身体自主、健康、舒适、睡眠、运动、休息和感官体验   | 医疗照护、公共健康、自然和运动空间    |
| 3. 日常幸福 | 日常节奏、饮食、闲暇、娱乐、游戏、美感和有意思的生活 | 时间释放、文化服务、低成本体验和公共空间 |
| 4. 关系幸福 | 在真实关系中被看见、陪伴、信任、照护和归属      | 关系边界、照护支持、远端在场和共同空间  |
| 5. 自主幸福 | 拥有时间、隐私、迁移、拒绝、选择和重新开始的能力   | 私域、退出权、基础保障和多路径机会    |
| 6. 探索幸福 | 进入未知、学习、旅行、冒险和跨文化体验        | 圆梦园、开放教育、资源共享和风险支持   |
| 7. 创造幸福 | 将想法、能力和关心转成作品、研究、建设和照护     | 资源池、共同体、专业支持和贡献承接    |
| 8. 意义幸福 | 找到愿意长期承担、守护、延续和共同创造的方向     | 长期项目、意义涌现、文明记忆和关系承接  |

#### 3.1 交叉使用原则

例如照顾家人同时涉及关系、身体、自主、创造和意义；一次旅行可能同时具有日常、探索、关系和文化意义。指标和服务应按具体问题调用不同维度，不把人归入某一固定层，也不要求系统为每个个体绘制永久“幸福画像”。

## 四、个体、群体与整体幸福

| 尺度 | 主要内容                     | 主要张力      | 最低边界            |
|----|--------------------------|-----------|-----------------|
| 个体 | 身体、时间、关系、兴趣、选择和人生方向      | 系统建议与主体自由 | 个人可拒绝、退出、遗忘和改变  |
| 群体 | 家庭共同生活、社区文化、组织信任、节庆和协作   | 共同传统与成员差异 | 少数意见和退出不被共同幸福吞没 |
| 整体 | 和平、安全、生态、文化多样性、共同未来和文明希望 | 整体目标与多样生活 | 不得以整体幸福塑造统一人生   |

整体幸福不是个人幸福的平均值，也不是多数情绪的统计结果。一个社会可以拥有较高平均满意度，却仍系统性排斥少数群体、照护者或不适合主流生活方式的人。星云必须同时观察总体条件和被平均值遮蔽的结构性缺口。

## 五、幸福、资源和时间

幸福条件需要资源，但资源消费量不等于幸福。最关键的幸福资源往往包括可支配时间、自然、公共空间、低压力关系、文化进入机会、身体照护和人生转换缓冲。

- 基础幸福资源按权利和真实需要保障；
- 文化、体育、自然和公共体验资源保持低门槛和地理可达；
- 稀缺幸福资源采用权利边界、结构补偿、轮转、随机机会和多样性组合；
- 个体梦想可以调用资源池，不因缺乏公共产出自动失去资格；
- 为小众文化、非主流兴趣和低商业价值体验保留资源；
- 减少非自愿劳动、无效通勤、重复手续和照护孤立，使时间真正回到个人。

## 六、关系幸福与自主幸福的交叉边界

关系幸福关注人与人之间的信任、陪伴、承诺和归属；自主幸福关注个体在关系中仍能保留边界、隐私、拒绝、离开和改变的能力。两者不是互斥分类，而是一组必须同时成立的条件。没有自主的关系可能成为占有；只有退出而缺少承接的自主也可能成为孤立。

| 情境   | 关系需要           | 自主边界              |
|------|----------------|-------------------|
| 家庭照护 | 稳定陪伴、责任协商和资源支持 | 被照护者仍保留选择、秘密和拒绝   |
| 亲密关系 | 真实在场、信任和共同生活   | 不得以爱要求全面授权和永久留存   |
| 儿童成长 | 保护、依恋和连续照护     | 权利随能力增长逐步交还       |
| 社区归属 | 公共空间、互助和文化共同生活 | 成员可不同意、不参与和退出     |
| 数字关系 | 跨时空关心抵达        | AI 身份透明，不制造真人在场幻觉 |

## 七、幸福推荐与不被优化权

幸福不是被系统维持的稳定情绪，而是一个人在真实世界中拥有安全、关系、选择、体验、失败和重新开始的能力。

- 推荐必须可关闭、可解释、可重置、可忘记；
- 不得通过情绪识别、画像和行为预测持续干预人的生活；
- 不得将“更健康”“更高效”“更积极”变成强制标准；
- 个体有权拒绝被预测、拒绝最优方案、保留偶然和低效率；
- 系统可以指出风险和机会，不能宣布什么生活最适合一个人；
- 推荐模型不得以停留时长、消费和持续使用作为幸福代理指标。

## 八、观察指标的使用主体、场景与禁用范围

幸福观察只用于判断文明条件是否改善、公共服务是否可及、哪些群体被遗漏和政策是否产生副作用，不用于对个人进行排名、奖惩、资源资格判定或人格评估。

| 观察维度 | 示例                   | 可使用主体           | 允许场景        |
|------|----------------------|-----------------|-------------|
| 可及性  | 基础服务、自然、文化、公共空间和学习机会 | 公共机构、独立研究、社区    | 区域差异和服务缺口   |
| 时间自主 | 非自愿劳动、通勤和照护压力；可支配时间  | 劳动、城市、社区和个人自愿研究 | 政策评估和时间基础设施 |
| 关系条件 | 孤独、家庭照护压力、社          | 公共服务和自愿调查       | 群体支持设计      |

| 观察维度  | 示例                       | 可使用主体     | 允许场景             |
|-------|--------------------------|-----------|------------------|
|       | 区联系和求助可及                 |           |                  |
| 身体条件  | 健康、睡眠、慢性疼痛和<br>照护获得      | 医疗公共卫生体系  | 公共健康和无障碍改进       |
| 选择与退出 | 改变工作、居住、关系和<br>人生路径的真实能力 | 权利审计、政策评估 | 识别结构锁定           |
| 多样性   | 不同文化、年龄、能力和<br>生活方式的真实空间 | 文化和城市治理   | 防止同质化            |
| 主观体验  | 主体自述、叙事和长期变<br>化         | 主体本人、匿名研究 | 理解无法从外部替代的体<br>验 |

### 8.1 明确禁用

- 不得形成个人幸福总分、家庭幸福排名和组织幸福绩效；
- 不得用于保险、信贷、招聘、教育筛选、司法或公共权利资格；
- 不得由单次情绪、平台活跃度和消费替代长期生活条件；
- 不得在没有当事人同意时收集高敏感关系和心理数据；
- 任何区域指标必须公开局限、数据缺口和受影响群体意见。

## 九、与圆梦园、资源池和文明协同层的接口

| 系统       | 功能分工                             |
|----------|----------------------------------|
| 幸福阶梯     | 定义需要保障和开放的幸福条件，发现结构缺口            |
| 圆梦园      | 把主体自愿愿望转成可尝试、可退出的现实项目            |
| 资源池      | 提供空间、时间、设备、服务、文化和旅行资源            |
| 文明级资源协同层 | 连接供给、容量、时间和责任，维护服务可用性            |
| 人机治理     | 处理稀缺、公平、群体冲突和算法边界                |
| 意义系统     | 承接部分幸福经历形成的关系、创造和长期方向，但不要<br>求转化 |

## 十、阶段、相位与城市验证

| 阶段  | 重点                                        |
|-----|-------------------------------------------|
| 启动期 | 整合公共服务、文化、旅游、体育、社区和数字平台，优先释放时间与基本体验机会     |
| 过渡期 | 重建资源可及、时间自主、私域保护和跨文化体验底层，减少幸福对财富、身份和地域的依赖 |
| 稳定期 | AGI 在后台维护服务可用性和个性化建议，个体自由组合路径且可保持静默       |

幸福模式通常是星云的常态。系统应更多处于静默与基础保障相位，只有主体主动提出需要或公共服务出现结构缺口时，才进入感知、聚合和协同。

城市验证应建立“幸福条件地图”而不是“幸福人口排名”：比较不同区域、年龄、能力和照护状态的时间、可及性、退出机会和文化空间，结合匿名统计、参与式研究和真实生活叙事，观察改革是否让选择更真实。

## 十一、风险、申诉与验收

- 不得把幸福简化为消费、情绪稳定和用户停留时长；
- 不得以健康、安全或效率名义取消冒险、自由和真实选择；
- 不得把意义、贡献和自我实现设为唯一高级幸福；
- 不得以算法推荐形成文化同质化和幸福模板；
- 不得让群体传统、家庭期待和公共目标取消个体退出；
- 个体可查询、纠正、删除与幸福推荐有关的数据并申诉不当干预；
- 验收看条件覆盖、差异缩小、选择增加和权利完整，不看统一满意度最大化。

# 阅读说明与个性化续读

P06-NEBULA-004 | V1.1 | 幸福条件公众入口

## 本稿负责

说明从生存无忧到多样幸福需要哪些文明条件，以及主体怎样保有选择、不被优化与不被统一幸福标准吞没。

## 当前阶段

启动期可调用／跨阶段观察。幸福不等于意义；幸福阶梯不是人格等级、文明总分或自动资源分配公式。

## 继续阅读

- 1. 向上 | 星云启动版总纲  
把幸福条件放回启动期整体运行结构。
- 2. 向行动 | 星云启动版：圆梦园专项  
从幸福条件进入具体愿望、最小尝试、失败和重新开始。
- 3. 向意义 | 星云意义涌现与持续专项  
区分幸福、乐趣、意思和意义，并进入持续接口。
- 4. 向方法 | 星云指标、计算与模拟工具分层说明  
理解幸福只能方向性观察，不能被压成统一总分。
- 5. 向生活 | 活的文明·第二卷：未来文明的真实生活  
用一个人的真实生活检验幸福条件是否变成制度负担。