

星云

星云城市级综合验证方案

国家授权、城市承载、缩域不降维的完整系统验证

整体足以保障存续，却不吞没个体；资源能够高效流动，却不把人变成效率工具；生活能够幸福、有意思、有乐趣，生命能够不断涌现并持续承接新的意义。

作者	子君赋
出品	文明跃迁研究组
版本	V1.0 方案母稿
状态	星云 V1.1 新增专项／国家级综合实验接口
日期	2026 年 7 月

目录

- 01 验证定位与基本原则
- 02 为什么必须城市级完整验证
- 03 试点城市选择条件
- 04 验证目标与核心假设
- 05 组织架构与权利保护
- 06 六大系统与首批项目群
- 07 基线、对照和证据体系
- 08 分阶段实施路线
- 09 阶段闸门与 AGI 自治
- 10 资源、财政和收益安排
- 11 公众参与、文化与幸福验证
- 12 安全、熔断、回滚和赔偿
- 13 指标框架与公开复盘
- 14 成功、失败和推广条件

一、验证定位与基本原则

星云不能通过一个 APP、一个社区活动或单项平台证明成立。它需要在一个具有较完整人口、产业、资源、公共服务、治理、文化和风险结构的城市或相对完整区域中，验证整体与个体、资源与幸福、效率与权利、智能自治与人类决策能否同时成立。

本方案与“AGI 时代文明跃迁国家级综合实验区”方向衔接，采用国家授权、城市承载、缩域不降维、双轨运行、阶段闸门、可回滚和公开复盘原则。其目标不是快速复制一个完美样板，而是把理论推演中最关键的关系置于真实现实中检验。

- 不改变国家宪制和法定治理责任；
- 不以试验名义降低基本权利、劳动、隐私、医疗和安全标准；
- 不要求全体居民一次性接入，分事项自愿参与；
- 基础服务保留原系统和人工保障；
- 所有新权限有期限、申诉、独立审计和熔断；
- 成功和失败均进入公开研究，不把城市变成宣传场。

二、为什么必须城市级完整验证

只有城市级尺度才同时具备：基础生存资源、产业和就业、公共财政、医疗教育、交通能源、居住空间、家庭和社区、多种文化、弱势主体、突发风险和长期治理。低尺度试点可以验证功能，却无法验证资源优化是否把成本转移给其他群体、幸福扩展是否依赖外部供给、AGI 自治是否在高后果场景中保持责任。

低尺度可验证	城市级才能验证
身份、授权、终端和单项目协同	公共服务连续性、跨部门责任和法定治理
少量资源共享	资源池对市场、财政、产业和弱势群体的系统影响
个体愿望匹配	圆梦园与文化、交通、住宿、公共空间的真实关系
领域智能调度	能源、交通、医疗、供应链和应急的跨域耦合
用户体验	整体与个体、平均效率与少数权利的长期张力

三、试点城市选择条件

条件	要求
治理与授权	具备国家或省级正式授权、跨部门协调和独立审计条件
规模与完整性	人口、产业、城乡接口、公共服务和文化具有代表性
数字与产业基础	已有智慧城市、工业、农业、能源、医疗和数据基础
风险可控	可分区、分领域试验，基础服务能双轨保障
财政与资源	能够承担长期投入、赔偿准备和非商业公共项目
公众参与	有稳定社区、社会组织、媒体和申诉渠道
可比较性	能够建立历史基线、区域对照或分期实施对照
退出能力	不依赖单一供应商，数据和系统可迁移、可恢复

四、验证目标与核心假设

目标	核心假设
整体存续与韧性	跨系统协同可以更早识别短缺、故障和风险，而不形成新单点脆弱性
资源有效使用	保护产权和退出的资源池可提高利用率、降低全生命周期成本并增加供给
生活幸福	基础保障、时间释放、文化和梦想资源可及性提高，而不把幸福变成评分和推荐控制
主体完整	私域、授权、撤回、申诉和不被优化权在真实公共系统中可执行
人机治理	AGI 可承担更多日常管理，人类权利主体仍能理解、否决和追责高后果决定
意义涌现与持续	真实项目、关系、照护、失败和修复得到承接，而贡献值不吞并人格

五、组织架构与权利保护

建议采用“一办四委三平台”作为初步组织结构，具体名称服从国家和地方现有法制体系。

组织	职责
综合实验区办公室	统筹计划、预算、部门协同、阶段闸门和外部报告
人类权利与伦理委员会	主体权利、儿童老人残障保护、数据和不可逆事项审查
资源与产业委员会	资源池、产业接入、产权、收益、供应链和财政
专业与安全委员会	技术、工程、医疗、AGI 自治、安全和压力测试
人心、幸福与意义委员会	幸福条件、文化多样性、圆梦园和意义异化预警
星云协同平台	身份、授权、目录、智能 ERP、任务和日志
公众参与与申诉平台	知情、意见、异议、申诉、举报和结果公开
独立审计与验证平台	数据、算法、财政、权利、事故和现实效果独立评估

5.1 参与者权利

- 清楚知道参与什么、开放什么、期限和退出后果；
- 拒绝参加非必要试验不影响基础服务；
- 能够查看、更正和删除非必要个人数据；
- 重大算法决定获得解释和人工复核；
- 因试验受损获得快速救济、赔偿和长期照护；
- 弱势主体和少数意见有独立代理和保护。

六、六大系统与首批项目群

系统	首批项目群
基础生存保障	粮食和医疗物资风险视图、基本服务协同、弱势家庭照护入口
资源池与文明级资源协同层	公共空间分时、闲置设备、企业产能、维修与库存协同
幸福阶梯与圆梦园	时间与文化资源地图、低负担体验、个人梦想最小试验、

系统	首批项目群
	跨文化项目
星火与主体服务	统一授权、家庭照护、远端在场、儿童和老人高保护入口
人机决策与城市运行	L0/L1 智能调度、重大事项公开审议、紧急相位演练
意义与文明记忆	公共项目贡献事实、事故与修复档案、地方文化和长期责任承接

6.1 首批不进入范围

- 战争、武器和高风险自主物理行动；
- 全市统一社会信用或人格评分；
- 主体死亡后的独立数字生命制度；
- 不可逆基因、生殖和人体增强试验；
- 以城市试点名义取消现有法律救济和司法监督；
- 没有可靠人工接管的 A3/A4 自治。

七、基线、对照和证据体系

验证必须在项目启动前建立基线，不能只比较实施后的主观印象。证据同时包括精确工程数据、比较性制度指标、主体自述和长期生活观察。

证据层	主要内容
工程与资源	服务中断、库存、利用率、维护、能耗、成本、响应和恢复时间
权利与治理	授权、撤回、申诉、误用、审计、责任和赔偿
幸福与生活	服务可及、时间自主、文化空间、照护压力、选择和主观叙事
产业与财政	接入成本、节约、企业收益、公共投入、外部性和长期负担
安全与韧性	压力测试、失联、模型错误、灾害演练、降级和回滚
意义与关系	项目承接、照护、贡献、失败、修复、退出和文明记忆

证据层	主要内容

可采用分区、分期、相似城市、历史趋势和项目内随机机会等多种对照，但不得为了实验纯度剥夺基础服务或制造不必要风险。

八、分阶段实施路线

阶段	时间参考	主要任务
0. 筹备与基线	0—12 个月	授权、治理、系统地图、公众参与、基线、合同、审计和赔偿准备
1. 封闭与低风险试运行	12—36 个月	少量资源池、公共服务、圆梦园和 A0/A1 智能协同
2. 全域多系统运行	36—84 个月	跨域资源、产业、幸福和城市运行，局部 A2 自治
3. 复盘与条件推广	84 个月后	长期效果、失败、修复和可复制性评估；决定扩大、维持、收缩或终止

时间仅作项目管理参考，不能替代能力和安全闸门。任何阶段未达到条件均延长、降级或回退。

九、阶段闸门与 AGI 自治

闸门	最低条件
从筹备到试运行	权利、责任、数据、申诉、赔偿、原系统回退和基线完成
从建议到受控执行	多轮建议可靠、低风险、可逆、日志和人工接管可用
从单域到跨域	语义冲突、安全、责任和受影响权利经过独立验证
从双轨到迁移	服务连续性、综合成本、公众信任和权利结果不低于原系统
从 A2 到 A3/A4	长期可靠、独立审计、失联运行、熔断、法律和社会授权满足

十、资源、财政和收益安排

- 公共资金优先承担基础接口、公共服务、权利保护、审计和非商业项目；
- 企业投入承担行业连接、设备、产品和直接受益模块；
- 资源池收益按产权、维护、风险、使用和公共增益分别处理；
- 建立事故赔偿、系统回滚和长期维护准备金；
- 节约和新增收益的一部分回流基础保障、幸福机会和开放基础设施；
- 所有补贴、采购、供应商依赖和隐性成本公开。

十一、公众参与、文化与幸福验证

公众不是被动“用户”，应进入问题定义、规则形成、体验反馈、申诉和阶段复盘。不同文化、年龄、职业、能力和生活方式必须拥有真实席位，不能只通过平均民调代表。

- 建立居民议事、随机抽样公众组、专业听证和弱势主体独立代理；
- 提供非数字参与渠道，避免把不使用星火的人排除；
- 幸福验证看时间、选择、文化和关系条件，不生成个人排名；
- 圆梦园优先验证多样性、失败承接和文化主体的定义权；
- 公开说明哪些意见未被采纳及其理由。

十二、安全、熔断、回滚和赔偿

风险	防御
基础服务中断	双轨、离线、本地人工和跨区域备份
算法或语义错误	置信标注、人工复核、降级和责任追溯
数据和权限扩张	最小授权、自动到期、跨域重新核验和删除
平台或供应商垄断	开放接口、多供应商、数据可迁移和公共标准
紧急权力永久化	事实门槛、时限、自动失效、事后审计
弱势主体受损	高保护阈值、独立代理、快速救济和赔偿

风险	防御
公众信任崩塌	信息公开、失败承认、暂停和重新授权

十三、指标框架与公开复盘

指标分为精确量化、比较性工具和方向性观察三层。所有指标公开定义、数据来源、局限和可能被操纵的方式。年度报告必须同时披露成功、失败、伤害、退出、未实现目标和成本转移。

十四、成功、失败和推广条件

结论	判断
成功并可扩展	多轮、多区域证明整体能力增强，个体权利和多样幸福未受损，成本可持续，接口可复制
局部成功	某些项目有效但不能证明整体体系，保留为专项机制
需要修订	效率或收益增加但出现权利、垄断、文化、弱势或长期风险
应当暂停或终止	基础服务、人格权、责任、不可逆安全或公众合法性无法保障

实验区的价值不在于证明理论永远正确，而在于让错误尽早显现、让伤害能够停止、让文明知道哪些结构值得继续，哪些必须放弃。

阅读说明与个性化续读

P06-NEBULA-009 | V1.0 | 城市级验证概念方案

本稿负责

说明国家授权、城市承载、缩域不降维的完整系统验证怎样组织基线、对照、项目群、阶段闸门、公众参与、熔断与赔偿。

当前阶段

主体化验证候选。不是现实试点批准书；只有授权、责任、财政、公众参与、独立审计与退出能力成立后才进入主体化设计。

继续阅读

- 1. 向上 | 星云启动与过渡动力学
先确认谁启动、为何接入、失败和退出条件。
- 2. 向资源 | 星云启动版：资源池专项
核验六大系统和项目群的资源、权利、稀缺与退出。
- 3. 向协同 | 星云现实协同层
把项目群接入现实组合、执行责任、结果同步和统一纠错。
- 4. 向治理 | 星云启动版：人机决策与治理专项
城市验证仍需阶段限定的人机决定、申诉和审计。
- 5. 向方法 | 星云指标、计算与模拟工具分层说明
建立基线、对照、敏感性、压力测试和失败判据。
- 6. 向方向 | Human-COS：让后来才看见的，早一点被看见
不可逆或高后果风险需要提前显影后果和责任。