

文明跃迁理论体系

CL-CVS | 贡献值体系与制度工程层

贡献值体系试点执行手册

100 人社区试点操作版：让利他行为被看见

贡献值体系不是为了给人打分，而是为了让文明记住那些不应被遗忘的贡献。

v1.0.3 网站公开版

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组

官网：civilleap.com | 当前入口：www.civitas.top

2026 年 5 月

文档信息与版权说明

文稿编号	CL-CVS-002-ZH-v1.0.3-PILOT
正式名称	《贡献值体系试点执行手册》
副标题	100 人社区试点操作版：让利他行为被看见
所属层级	CL-CVS 贡献值体系与制度工程层
当前版本	v1.0.3 网站公开版
发布状态	PILOT 试点执行公开版
作者	子君赋
出品	文明跃迁研究组
官网	civilleap.com
当前入口	www.civitas.top
联系邮箱	zijunfu@civitas.top
目标读者	100 人试点志愿者、社区协调员、评估者、试点组织者
文稿定位	贡献值白皮书的操作版，回答怎样开始、怎样记录、怎样评估、怎样纠错，以及试点参与者实际需要做什么。

版权说明：本文稿由作者依法享有著作权。公开传播时应保留作者、出品方、版本号、官网与出处信息。未经明确授权，不得将贡献值体系改造成社会信用评分、积分商城、金融资产、身份等级或情绪操控工具。

引用建议：子君赋：《贡献值体系试点执行手册》，文明跃迁理论体系，v1.0.3 网站公开版，2026 年。

阅读前导

本文属于文明跃迁理论体系中的贡献值体系与制度工程层。它承接《涌义宇宙论》关于意义显影的根基判断，承接《人心》关于真实判断现场的展开，也承接《意义动力学》关于结构意义、有效参与和文明承接能力的中层理论。

贡献值白皮书的操作版，回答怎样开始、怎样记录、怎样评估、怎样纠错，以及试点参与者实际需要做什么。

阅读本文时，请始终守住三个边界：贡献值记录贡献，不评判人格；贡献值支持资源使用和治理权重，但不得金融化；贡献值体系的目的是不是制造新的等级，而是让真实贡献进入文明记忆。

建议阅读方式

- 先把它理解为文明信任记录，而不是积分系统。
- 先读核心定义、底线声明与三阶段路线，再读技术或试点细节。
- 如果读者来自产品、城市、公益或治理领域，可直接进入试点路线与执行边界。
- 如果读者来自理论或学术领域，应重点阅读与《涌义宇宙论》《意义动力学》的衔接部分。

目录

试点目标

参与者

试点周期

试点场景

试点资源

成功标准（供试点团队内部使用）

什么是贡献值体系？

也许，你会第一次感到：我还可以这样活着

我为什么要参与？

我需要做什么？

我的贡献如何被记录？

我的隐私会被保护吗？

我可以随时退出吗？

常见问题 FAQ

单次贡献申报流程（5分钟搞定）

申报表模板

申报后的流程说明

如何查看自己的贡献记录

评估者角色说明

评估流程

四维评估表

如何避免偏见

评估者信誉积分说明

协调员职责

如何组织月度回顾会

如何收集人心校验反馈

如何处理争议升级

贡献申报统计表

评估者一致性记录

用户满意度问卷（简短版）

人心校验反馈表

成功标准核对清单

案例收集模板

参与者反馈访谈提纲

试点团队联系方式

紧急情况

资源链接

正文

写在前面的话

欢迎你成为贡献值体系首批试点志愿者!

这本手册是《贡献值体系白皮书》的"操作版"。白皮书讲的是"为什么"和"设计原理",这本手册讲的是"怎么做"和"你该做什么"。

我们希望尽量让一切变得简单-----如果读完后你还有不明白的地方,请随时向社区协调员提问。他们会耐心帮助你。

一个好消息:你不需要记住所有规则。手册里的内容会在实践中逐步熟悉。我们只希望你记住一件事:

贡献值体系不是为了给人打分,而是为了让文明记住那些不应被遗忘的贡献。

第一部分:试点概览

试点目标

本次试点的核心目标是验证贡献值体系的核心机制是否真正可行,并为未来的改进积累真实经验。

具体来说,我们想验证: - 普通人能否理解并使用贡献申报系统 -

贡献评估是否公平、一致 - 参与者是否觉得这个系统有意义 -

有没有人感到被冒犯或被绑架

参与者

100名志愿者,来自三个不同类型的社区。

试点周期

6个月(2026年X月-X月)

试点场景

三个社区,分别对应不同的生活场景:

社区	场景类型	主要贡献类型
----	------	--------

A社区 养老照护 陪伴老人、协助日常照护、心理健康支持

B社区 儿童教育 辅导作业、组织兴趣活动、家长互助

C 社区 环境保护 垃圾分类倡导、绿色行动组织、环保教育

说明：每个社区的贡献类型会有所侧重，但如果你在 A 社区做了 B 社区类型的贡献（比如在养老院旁边教小朋友画画），一样可以申报。我们鼓励跨领域贡献。

试点资源

- 初始记录测试区间：10,000 CV（用于测试贡献记录、排序与评估机制，不构成个人资产、资源份额或可兑换额度）
- 可用公共资源：社区服务时间、合作商户公益支持、公共空间优先申请资格

什么是"CV"?

贡献值（CV）是这个系统的核心符号。它记录你的贡献，但不等于钱-----CV不能买卖、不能转让、不能换现金。它的作用是让好的行为被看见、被认可。

成功标准（供试点团队内部使用）

以下标准用于评估试点是否成功，不是对你的要求：

- CV 申报准确率 $\gt 90\%$
- 评估者之间的一致性 $\gt 70\%$
- 用户满意度 $\gt 80\%$
- 无严重虚假记录事件
- 试点结束时，报告"系统性意义错位"的人不超过 10%

第二部分：参与者指南

什么是贡献值体系？

用最通俗的话来说：

贡献值体系可以先理解为一本"文明贡献记录本"。它记录的并不是谁更高尚，而是那些过去常常被忽略、却真实托住他人、社区与文明的贡献。

想象一下：如果每个帮助邻居照顾老人的人、每个教小朋友写作业的志愿者、每个捡起路边垃圾的人，都能被记录下来，被大家看见，那会怎样？

现在的社会只记录"能换钱的工作"-----但有太多重要的好事是没法用钱衡量的。比如妈妈照顾孩子、邻居互相帮忙、老人传授经验给年轻人.....这些事情默默发生，很少被看见。

贡献值体系就是想把这些"隐形的好事"变成"看得见的贡献"。

重要的事情说三遍：

- 贡献值不是钱，不能买卖
- 贡献值不是你的"价值分数"，不参与不等于你"没价值"
- 贡献值体系不强制任何人参与，不参与不会有任何惩罚

也许，你会第一次感到：我还可以这样活着

很多人参与试点，不只是因为想获得一点便利，也不只是因为好奇一个新系统。更深处，也许是因为你心里早就知道：照护、陪伴、帮助、守护、传承这些事情，本来就值得被认真对待。

贡献值体系启动期，希望带给你的第一种感受，不是"我得到了多少分"，而是：

"我还可以这样活着，像第一次看见新的世界。"

你不需要成为英雄，也不需要做惊天动地的大事。你只是把那些真实发生过的善意、照护和承担留下痕迹。这个痕迹不是为了给你排名，而是为了让世界知道：这些事情值得被记住。

当越来越多的人感到"我们都可以这样活着"，新的世界就不再只是想象，而会被我们一起活出来。

我为什么要参与？

你可以有自己的理由。以下是一些参与者可能有的想法，看看有没有和你想法相似的：

理由一：让我的付出被看见

"我每周去养老院陪老人聊天，但从来没人知道这件事。贡献值让我感觉自己的付出是有意义的。"

理由二：支持一个可能让社会变好的实验

"我想看看'利他'能不能被系统性地记录和认可。这个想法值得尝试。"

理由三：认识更多志同道合的人

"通过贡献记录，我可以找到和我一样愿意帮助他人的人，建立更深的连接。"

理由四：更方便地参与公共资源使用

"在试点阶段，部分公共空间、社区服务时间或合作公益资源，会参考贡献记录进行优先申请排序。但这不是兑换奖励，而是测试'贡献记录如何支持公共资源更合理使用'。"

理由五：我只是好奇"想看看这个系统到底怎么运作的。"

无论你有什么理由，都欢迎你参与。

我需要做什么？

很简单：记录你做的好事。

具体来说，你可能需要：

1. 申报贡献：当你帮助了别人、参与了志愿服务、或者为社区做了有益的事，花 2-3 分钟在系统里记录一下。
2. 接受评估：你的贡献记录会由其他志愿者（随机抽取的）进行评估，确认是否真实、是否有效。
3. 参与互评：作为社区成员，你也会被邀请去评估别人的贡献。这是大家共同维护系统公平的方式。
4. 参加月度回顾（可选但建议）：每月一次的社区聚会，大家聊聊这个月的贡献、遇到的困难、改进的建议。

我的贡献如何被记录？

Step 1: 发生贡献行为

你在社区里做了一件好事-----比如帮邻居买菜、陪老人聊天、参加环保清洁活动.....

Step 2: 提交申报

打开贡献申报表单（具体方式由试点团队提供，可能是微信小程序、网页或纸质表格），填写：

• 你做了什么（选择贡献类型） - 简单描述一下（200 字以内） -

什么时候、在哪里、帮助了谁（可选） -

有没有证据（照片、聊天记录等，可选）

Step 3: 等待评估

系统会根据贡献类型和风险等级随机邀请评估者：普通低风险贡献通常由 2-3 名评估者评估；高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献，由 3-5 名评估者评估。这些评估者不是你帮助的对象，也不会从中获益。

Step 4: 获得确认

评估通过后，你的贡献会被正式记录到系统中。你可以在个人中心查看自己的贡献记录。

整个过程通常需要 1-7 天。

我的隐私会被保护吗？

是的，我们非常重视隐私保护。

以下是具体说明：

受益者可匿名 如果你帮助的人不想被记录，你可以填写"某位老人"或"某位居民"，不写具体姓名

贡献记录默认不公开 除非你主动选择展示，否则没人能看到你的具体贡献记录

个人信息受保护 系统不会向第三方透露你的个人信息

你随时可以退出 退出后，你的贡献记录转为历史档案，不再用于当前 CV 权重、资源排序或治理权重。系统只可在脱敏统计、试点复盘、争议审计或经你授权的情况下使用相关记录。

关于受益者的隐私： -

不得在贡献记录中使用受益者的照片（除非明确同意） -

不得强迫受益者表达感谢 - 不得利用受益者的困难处境来"博同情"

我可以随时退出吗？

是的，随时都可以，没有任何障碍。

- 退出不需要说明原因
- 退出不需要提前申请
- 退出不会影响你之前记录的贡献（它们会作为历史记录保留）
- 退出后，如果你想重新参与，可以再次申请

我们的承诺：

不参与贡献值体系是你的权利。不参与不会影响你享受任何基本服务，不会受到任何歧视。

参与者只需记住的 7 件事

1. 贡献值不是钱-----它不能买、不能卖、不能换
2. 贡献值不是人格分-----CV 高低不等于你这个人好不好
3. 不参与不会被惩罚-----这是你的权利，不是义务
4. 帮助别人前，不要为了记录而打扰别人-----贡献是自然的，不是表演的
5. 涉及他人隐私，优先匿名-----受益者的尊严比记录更重要
6. 不确定算不算贡献，可以先问协调员-----协调员会帮助你

7. 如果系统让你不舒服，可以反馈、申诉、退出-----你的感受是第一位的

常见问题 FAQ

Q1: 我不确定我的行为算不算"贡献"，怎么办？

A: 先报再说。如果你觉得这件事对社会、对他人有帮助，就值得记录。评估者会判断它是否有效。即使这次没被认定有效，也不会影响你以后的申报。

Q2: 我帮助了别人，但对方不愿意被记录，怎么办？

A: 那就不要记录具体信息。你可以填写"某位邻居"或"社区某位居民"，不写姓名。受益者的知情同意是必须的。

Q3: 如果评估者给我的评分不公平，怎么办？

A: 你可以申诉。系统有仲裁机制，会由随机抽取的其他评估者重新审查。详细的申诉流程见第三部分。

Q4: 我不想评估别人的贡献，可以吗？

A: 可以。评估是"轮流制"，不是强制性的。但我们希望你偶尔参与，因为这是大家共同维护系统公平的方式。如果你有特殊情况（如工作太忙、身体不适），可以申请暂缓。

Q5: 如果我发现有人虚报贡献，怎么办？

A: 请通过"问题反馈"渠道告诉我们。虚报是破坏系统公平的行为，但我们会用公平的方式调查，而不是直接惩罚。我们相信大多数人都是真诚的。

Q6: 贡献值能换成钱吗？

A: 贡献值不可交易、不可转让。它不是钱，也不是福利积分。它的作用是"被看见"和"获得认可"，以及测试贡献记录能否帮助公共资源更合理使用。在试点阶段，贡献值可以让你优先申请使用一些公共资源（如社区活动室），但这不是"拿贡献值换东西"，而是通过排序测试贡献记录是否支持更公平的资源分配。

Q7: 我的贡献值很低，会被人看不起吗？

A: 不应该。系统明确禁止用贡献值评判人的价值。如果有人因此歧视你，请告诉我们。每个人的情况不同-----有人有时间多参与，有人工作忙家庭压力大。贡献是选择，不是义务。

Q8: 试点结束后，我记录的贡献会怎样？

A: 它们会作为历史记录保存。即使试点结束，这些记录也不会被删除。它们属于你，也属于这段历史。

Q9: 如果我不想用手机/电脑，还有别的方式申报吗？

A: 可以。试点社区会提供纸质表格和线下协助。你可以把表格交给社区协调员，他们帮你录入系统。

Q10: 这个试点安全吗？会不会被用来监控我们？

A: 贡献值体系和社会信用系统完全不同：- 我们只记录"好事"，不记录"坏事" -

你的记录不会被用来惩罚你 - 系统是去中心化的，没有单一机构掌控所有数据 -

如果试点被滥用，任何人都可以申请暂停或关闭

第三部分：贡献申报操作手册

单次贡献申报流程（5分钟搞定）

准备工作：准备好你的贡献信息，如果有帮助对象的信息更好。

第一步：选择贡献类型

在表单中找到"贡献类型"选项，从下拉菜单中选择最符合的选项：

大类	具体类型	例子
----	------	----

思想贡献 理论创新、制度设计、原创艺术等 提出社区改进建议、设计活动方案、创作社区故事

行为贡献 照护陪伴、公共服务、项目实施、环境保护等 陪老人聊天、教孩子作业、组织清洁活动

系统贡献 系统维护、风险防御、危机响应等 帮忙维护社区设施、协助安全巡查

协作贡献 跨域连接、资源整合、组织协调等 牵线搭桥让两个组织合作、调解邻里纠纷

不知道怎么选？

选一个最接近的就行。评估者会根据内容判断类型是否准确，如果不准确会帮你调整。

第二步：填写贡献描述

在"贡献描述"框中，用200字以内说明：- 你做了什么 - 什么时候、在哪里做的

- 帮到了谁（或对社会有什么益处）

示例1（养老照护场景）：\>

4月15日下午，我陪社区李奶奶去公园散步聊天1小时。她最近腿脚不便，我顺便帮她买了菜。她很开心，说很久没出门了。

示例2（儿童教育场景）：\>

4月16日晚上，我在社区活动室辅导小明做数学作业2小时，他上三年级，这次教了他分数的概念，他终于理解了。

示例3（环境保护场景）：\>

4月17日上午，我组织了社区6人小队在河边捡垃圾，收集了3袋塑料瓶和包装袋。还在现场向路人宣传了垃圾分类。

第三步：上传证据材料（可选）

如果你有相关证据，可以上传：- 照片（如活动照片、清洁成果） -

聊天记录截图 - 其他可证明的材料

为什么是可选的？

我们理解不是所有贡献都能留下证据。如果你没有证据，描述真实即可。但有证据会提高评估效率。

第四步：填写受益方信息（可选）

如果涉及具体的人，你可以选择： -

匿名填写："社区某位老人"、"小学生某位" -

不填写受益方：只描述行为本身

隐私优先原则：如果不确定，就匿名或留空。受益者的隐私比记录完整性更重要。

第五步：声明与提交

阅读并确认以下声明：

本次贡献是我真实参与的行为

如涉及受益者，我已获得其知情同意（匿名方式也算知情同意）

我没有因为这次贡献获得直接的金钱回报

点击"提交"按钮。

申报表单模板

（纸质版参考）

贡献申报表 (编号: _)

申报人: ___ 联系方式: ___

申报日期: ___ 所属社区: A B C

【贡献类型】 (请在对应项打√)

思想贡献 行为贡献 系统贡献 协作贡献

具体类型: _____

【贡献描述】 (不超过 200 字)

【受益方】 (可选填)

匿名 (某位居民/老人/儿童等)

具体姓名: ___ (需注明已获得知情同意)

不涉及具体个人

【证据材料】 无 有 (请附后)

- || **【声明确认】** |
- || 本次贡献是我真实参与的行为 |
- || 如涉及受益者，已获得知情同意 |
- || 本次贡献未获得直接金钱回报 |

|| 申报人签名：____ 日期：____ |

申报后的流程说明

提交后，你的申报会经历以下步骤：

你的申报

↓

【预审】（系统自动检查，1天内）

→ 格式是否正确

→ 是否缺少必填项

↓ 通过 / 返回修改

【评估】（2-5天内）

→ 根据贡献类型和风险等级随机分配评估者：普通低风险贡献通常为 2-3 名，高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献为 3-5 名。评估者不是受益方，也不会从中获益。

→ 评估者独立评估（不见面，不知道其他人打多少分）

↓

【汇总】（1天内）

→ 计算平均分

→ 如有异议，触发仲裁流程

↓

【确认】

→ 贡献值正式记录到你的账户

→ 你会收到通知

正常情况下，整个流程需要 3-7 天。

如何查看自己的贡献记录

方式一：个人中心（App/小程序/网页）

登录后进入"我的贡献"页面，可以查看： - 累计贡献值 - 贡献类型分布（饼图）

- 历史贡献列表 - 待审核/已通过/未通过的贡献

方式二：联系社区协调员

如果你不擅长使用电子设备，可以请协调员帮你查询并打印。

方式三：月度回顾会

每月一次的社区聚会上，协调员会公布本月的贡献统计，你可以现场询问自己的情况。

第四部分：评估者操作手册

评估者角色说明

你是贡献值体系的"守门人"。

你的任务是确保每一条贡献记录都是真实的、有价值的、公平的。

作为评估者，你需要： - 认真阅读申报内容 - 根据四维标准独立打分 -

避免个人偏见和人情关系 - 如实填写评估意见

你不需要是专家。

普通志愿者完全有能力做评估-----因为评估的核心是判断"这件事是否真实发生了"和"是否真的帮到了别人"。

评估流程

Step 1：收到评估邀请

系统会通知你："你有 2 份新的贡献申报需要评估，请在 3 天内完成。"

你可以在"待评估"列表中看到申报内容。

评估人数分层规则： - 普通低风险贡献：2--3 名评估者 -

高影响、高 CV、存在争议、涉及资源优先权或治理权重的贡献：3--5 名评估者 -

正式统计口径中，最低不少于 3 名评估者 -

若试点阶段因人数不足采用 2 名评估者，应标记为"简化评估"

Step 2: 阅读申报内容

仔细阅读贡献描述、证据材料、受益方信息。

Step 3: 填写四维评估表

对每一项贡献，分别在四个维度打分（1-5 分）： - 1 分：完全不认同 -

2 分：不太认同 - 3 分：一般 - 4 分：比较认同 - 5 分：非常认同

具体评分标准见下节。

Step 4: 填写总体意见（可选）

如果你认为有问题，可以填写意见说明。例如： -

"受益方信息缺失，无法验证有效性" - "描述过于简略，看不出具体做了什么" -

"这份贡献看起来不太真实"

Step 5: 提交评估

点击"提交评估"，完成。

注意：提交后无法修改，请在提交前仔细核对。

四维评估表

维度	含义	评分标准（1-5 分）
----	----	-------------

真实性 这个贡献是否真的发生了？ 1=明显虚假；3=无法判断但基本可信；5=有充分证据证明真实

有效性 这个贡献是否真的产生了价值？ 1=没有产生实际帮助；3=有一定帮助；5=帮助非常明显和具体

稀缺性 这个贡献是否难以被替代？ 1=任何人都能做；3=需要一定技能或条件；5=只有少数人能做

协同性 这个贡献是否增强了社区/网络？ 1=仅帮助了个人；3=有一定带动作用；5=明显促进多人协作或连接

评分示例：

案例 1: 陪老人散步聊天 - 真实性：5 分（有具体时间地点，描述详细） -

有效性：4分（老人确实得到了陪伴，虽然效果难以量化） -

稀缺性：3分（很多人可以陪老人聊天，但愿意做的人不多） -

协同性：3分（主要是个人层面的帮助）

案例 2：组织 10 人社区清洁活动 - 真实性：5分（有照片证据，10 人参与） -

有效性：5分（明显改善了社区环境） - 稀缺性：4分（组织协调需要一定能力）

• 协同性：5分（带动了多人参与，增强了社区凝聚力）

案例 3：帮邻居买菜 - 真实性：4分（可信但缺乏具体证据） -

有效性：4分（确实帮邻居解决了实际问题） -

稀缺性：2分（很多人可以顺手帮邻居买菜） - 协同性：2分（主要是邻里互助）

如何避免偏见

偏见是评估中最容易出现的问题。以下是几种常见偏见和应对方法：

偏见类型	说明	应对方法
------	----	------

人情偏见	认识申报人，给高分；不认识，给低分	提醒自己：评估的是行为，不是人。即使不认识，只要贡献真实有价值，就该给高分
------	-------------------	---------------------------------------

相似性偏见	和自己类似的贡献给高分，不像自己的给低分	提醒自己：评估的是贡献本身，不是和自己的相似度
-------	----------------------	-------------------------

近期偏见	最近看到的贡献记得更清楚，影响打分	不要一次性评估太多份，保持专注
------	-------------------	-----------------

风格偏见	文笔好、描述详细的给高分，简单的给低分	关注内容实质，不要被表达方式干扰
------	---------------------	------------------

同情偏见	弱势群体的贡献给高分，强势群体的给低分	客观评估贡献本身的价值，不管受益方是谁
------	---------------------	---------------------

一个小技巧：

在评估前，先问自己："如果没有这个人名，没有任何背景信息，这份贡献描述本身能让我相信吗？"

评估者信誉积分说明

为什么评估者需要信誉积分？

因为评估者的公正性直接影响整个系统的可信度。

信誉积分规则：

行为 信誉积分变化

按时完成评估（3天内）	+1分/月
评估质量高（与多数评估者一致）	+1分/季度
无故拖延（超过7天）	-1分
多次评分明显偏离（一致性<40%）	-3分
发现虚假申报（经核实）	+5分（当次）

信誉积分的作用：

- 信誉积分高的评估者，有更大可能被优先抽中参与重要评估
- 信誉积分持续过低者，会被暂停评估资格
- 季度评估者之星会获得公示表扬

我们的期望：

不需要你成为"完美评估者"，只需要你尽量客观公正。如果你不确定，诚实填写"无法判断"比随便打分更好。

第五部分：社区协调员指南

协调员职责

你是试点社区的核心连接者。

作为协调员，你的主要职责包括：

1. 招募与 onboarding - 帮助新参与者了解贡献值体系 - 解答常见问题 - 分发操作手册
2. 日常支持 - 收集纸质贡献申报表 - 协助不擅长使用电子设备的参与者 - 处理 участник 的一般性问题
3. 数据收集 - 组织月度回顾会 - 收集用户满意度问卷 - 记录人心校验反馈
4. 问题升级 - 识别和处理争议 - 必要时上报试点团队
5. 氛围维护 - 鼓励参与者积极申报 - 表扬典型贡献 - 防止负面情绪蔓延

如何组织月度回顾会

月度回顾会是社区凝聚力的重要来源。

建议流程（60-90 分钟）：

环节 时长 内容

开场 5 分钟 欢迎大家，简单回顾本月主题

贡献展示 15 分钟 请 2-3 位参与者分享本月贡献故事（自愿）

数据通报 10 分钟 公布本月贡献统计（申报数量、类型分布等）

问题讨论 20 分钟 收集大家的困难、建议、疑问

满意度收集 10 分钟 发放简短问卷，匿名填写

人心校验 10 分钟 询问大家："这个月下来，你感觉怎么样？有没有哪里不对劲？"

展望下月 5 分钟 预告下月活动，感谢大家参与

注意事项：

- 地点选择：尽量在参与者方便的地点，如社区活动室
- 时间选择：考虑上班族，可以安排在周末下午或工作日晚上
- 氛围：轻松、非正式，让每个人都有说话的机会
- 记录：指定一人记录讨论要点，用于试点复盘

如何收集人心校验反馈

人心校验是贡献值体系的"预警系统"。

它的目的是确保这个系统没有让大家感到被绑架、被冒犯、被异化。

收集方式：

方式一：月度问卷（匿名）

【人心校验问卷】

请用 1-5 分评价以下陈述（1=完全不认同，5=完全认同）：

- (1) 参与贡献值体系让我感到有意义
- (2) 我是自愿参与这个系统的
- (3) 申报贡献的过程不麻烦
- (4) 评估是公平的
- (5) 我没有被这个系统"绑架"的感觉

(6) 我愿意继续参与试点

开放问题：

- 这个月让你感到不舒服的地方是什么？（选填）
- 你有什么改进建议？（选填）

方式二：开放讨论

在月度回顾会上，直接询问： - "这个月下来，大家感觉怎么样？ " -

"有没有谁觉得哪里不太对劲？ " - "有没有谁感到被强迫了？ "

方式三：意见箱

设置匿名意见箱（可以是实体盒子或微信匿名投票），让不想在会上发言的人也有反馈渠道。

如何处理争议升级

争议类型和处理方式：

争议类型	处理方式	上报标准
申报内容争议	协调员调解，必要时重新评估	协调员无法解决
评估不公争议	进入仲裁流程	申诉后仍不满意
人际矛盾	协调员调解	涉及多人、影响社区和谐
系统问题	反馈给试点技术团队	影响多人使用
伦理问题	立即上报	任何涉及隐私侵犯、道德绑架的举报

处理原则： - 先倾听，再判断 - 不急于下定论 - 保护举报人隐私 -

公正不偏袒

上报渠道： 请联系试点项目组： \[联系方式待定\]

第六部分：试点数据收集模板

贡献申报统计表

(社区协调员填写，月度汇总)

[社区名称] 贡献申报月度统计表

| 统计月份：___ 协调员：___ |

| **【总体数据】** |

| 申报总数：___ 通过数：___ 拒绝数：___ |

| 申报准确率：___ 平均审核时长（天）：___ |

| **【类型分布】** |

| 思想贡献：___ 占比：___ |

| 行为贡献：___ 占比：___ |

| 系统贡献：___ 占比：___ |

| 协作贡献：___ 占比：___ |

| **【高频贡献类型 TOP5】** |

| 1. _____ 数量：___ |

| 2. _____ 数量：___ |

| 3. _____ 数量：___ |

| 4. _____ 数量：___ |

| 5. _____ 数量：___ |

| **【评估者数据】** |

| 参与评估人数：___ 平均评估数/人：___ |

| 评估一致性系数：___ 超时未评数：___ |

| 【特殊标记】 |

| "非直接受益"标记数: ____ |

| "高代价"标记数: ____ "代际效应"标记数: ____ |

评估者一致性记录

(系统自动生成或协调员汇总)

| 评估者一致性月度报告 |

| 统计月份: ____ |

| 【总体一致性】 |

| 评估者一致性系数: ____ (目标>70%) |

| 评估者参与率: ____ |

| 【各维度一致性】 |

| 真实性维度一致性: ____ |

| 有效性维度一致性: ____ |

| 稀缺性维度一致性: ____ |

| 协同性维度一致性: ____ |

| 【低一致性案例】（需要重点关注） |

| 案例编号：__ 评分差异：__ |

| 争议焦点：__ |

| 处理结果：__ |

| 【评估者信誉积分变动】 |

| 高信誉评估者（积分 ≥ 10 ）：__人 |

| 低信誉评估者（积分 ≤ 3 ）：__人 已暂停资格：__人 |

用户满意度问卷（简短版）

（月度收集，匿名）

| 用户满意度月度问卷 |

| 请选择最符合你感受的选项（1-5分）： |

| 1. 我理解贡献值体系是怎么运作的 |

| 1 2 3 4 5 |

| 2. 申报贡献的过程对我来说不困难 |

| 1 2 3 4 5 |

| 3. 我相信评估是公平公正的 |

| 1 2 3 4 5 |

| _____ |

| 4. 参与贡献值体系让我感到有意义 |

| 1 2 3 4 5 |

| _____ |

| 5. 我愿意继续参与这个试点 |

| 1 2 3 4 5 |

| _____ |

| 6. 我没有被这个系统"道德绑架"的感觉 |

| 1 2 3 4 5 |

| _____ |

| 【开放问题】（选填） |

| 7. 这个月让你感到不舒服的地方是什么? |

| _____ |

| _____ |

| 8. 你有什么改进建议? |

| _____ |

| _____ |

收集方式： 纸质 微信投票 其他

收集数量：_份

人心校验反馈表

(协调员月度收集)

| _____ |

| _____ |

人心校验反馈记录

记录月份：___ 收集方式：___

【定量指标】

收集反馈数量：___

"感到意义错位或良心之痛"的比例：___% (目标≤30%)

"感到被道德绑架"的比例：___%

"满意度<3分"的比例：___%

【负面反馈摘要】 (需重点关注)

反馈类型 1: ___

涉及人数: ___ 严重程度: 低 中 高

处理措施: ___

反馈类型 2: ___

涉及人数: ___ 严重程度: 低 中 高

处理措施: ___

【正面反馈摘要】

反馈类型 1: ___

涉及人数: ___

反馈类型 2: ___

| 涉及人数: ____ |

| 【是否触发人心校验机制】 |

| 否 (负面反馈<30%) |

| 是 → 已上报伦理审查小组 (是 否) |

第七部分：试点结束评估

成功标准核对清单

(试点团队内部使用)

试点成功标准核对清单

| 【机制可行性验证】 |

| CV 申报准确率 > 90% 实际值: __ 达标 未达标 |

| 评估者一致性 > 70% 实际值: __ 达标 未达标 |

| 用户满意度 > 80% 实际值: __ 达标 未达标 |

| 严重虚假记录事件 = 0 起 实际值: __ 达标 未达标 |

| 系统可用性 > 99% 实际值: __ 达标 未达标 |

| 【人心校验】 |

| 系统性意义错位报告 ≤ 10% 实际值: __ 达标 未达标 |

| 无道德绑架投诉 实际值: __ 达标 未达标 |

【案例库建设】

收集有效贡献案例 ≥ 100 个 实际值：__ 达标 未达标

覆盖四类贡献类型 是 否

包含典型争议案例 是 否

【流程与文档】

产出贡献分类指南（基于实际案例） 是 否

产出评估者培训手册（修订版） 是 否

产出用户体验改进建议清单 是 否

完成权重参数初稿 是 否

【参与者反馈】

试点结束后调研完成率 $\geq 80\%$ 实际值：__ 达标 未达标

参与者愿意继续参与下一阶段 实际值：__% 达标 未达标

【综合评估】

达标项目数：__ / __

综合评价： 优秀 良好 合格 不合格

主要亮点：_____

主要不足：_____

改进建议：_____

案例收集模板

(用于整理典型贡献案例，供后续推广使用)

贡献案例记录表

【基本信息】

案例编号：___

所属社区：A（养老照护） B（儿童教育） C（环境保护）

贡献类型：思想贡献 行为贡献 系统贡献 协作贡献

申报日期：___

申报人（可选）：___

【贡献描述】（原文，可脱敏）

【评估数据】

真实性评分：__ 有效性评分：__

稀缺性评分：__ 协同性评分：__

最终贡献值：___

【特殊标记】

| 非直接受益 高代价 创新性 代际效应 |

| 【案例亮点】（为什么这个案例值得被记录？） |

| _____ |

| _____ |

| 【脱敏处理】 |

| 已脱敏（可用于公开分享） |

| 未脱敏（仅供内部研究） |

| 脱敏说明：____ |

| 【使用授权】 |

| 同意在培训材料中使用 同意在媒体报道中使用 |

| 授权人签名：____ 日期：____ |

参与者反馈访谈提纲

（用于试点结束后的深度访谈，了解参与者真实体验）

| 参与者反馈访谈提纲 |

| 【访谈基本信息】 |

| 访谈对象：____ 访谈日期：____ |

| 所属社区: A B C 参与时长: ____ |

| 访谈人: ____ 记录人: ____ |

| **【理解与认知】** |

| 1. 你最初是怎么理解"贡献值体系"的? 和你想象的一样吗? |

| _____ |

| 2. 参与试点后, 你对贡献值体系的理解有变化吗? |

| _____ |

| **【使用体验】** |

| 3. 申报贡献的过程顺利吗? 遇到过什么困难? |

| _____ |

| 4. 评估过程你觉得公平吗? 有没有让你觉得不公平的时候? |

| _____ |

| 5. 你收到过别人的反馈或感谢吗? 感觉怎么样? |

| _____ |

| **【参与动机】** |

| 6. 你最初为什么想参与这个试点? 现在还保持同样的动机吗? |

| _____ |

| 7. 这6个月里, 你的参与热情有什么变化? |

| _____ |

| **【感受与担忧】** |

| 8. 你有没有觉得被这个系统"道德绑架"过? |

| _____ |

| 9. 你担心过隐私问题吗? 具体担心什么? |

| _____ |

| 10. 有没有哪一刻你感到不舒服, 或者觉得这个系统不太对? |

| _____ |

| **【价值与意义】** |

| 11. 你觉得参与这个试点对你个人有意义吗? 有什么收获? |

| _____ |

| 12. 你觉得这个系统对社区有意义吗? 为什么? |

| _____ |

| **【改进建议】** |

| 13. 如果让你提一个最重要的改进建议, 你会说什么? |

| _____ |

| 14. 如果继续试点, 你还想继续参与吗? |

| _____ |

| **【开放问题】** |

| 15. 还有什么你想说但前面没问到的吗? |

| _____ |

| _____ |

访谈时长：约 30-45 分钟

访谈方式： 面谈 视频 电话

附录：重要联系方式与资源

试点团队联系方式

角色 联系方式 职责

试点负责人 \[待定\] 整体协调、重大决策

技术支持 \[待定\] 系统使用问题

伦理顾问 \[待定\] 伦理问题、投诉

紧急情况

如果你发现： - 严重的隐私侵犯 - 涉嫌欺诈或虚假申报 -

任何让你感到人身安全受威胁的情况

请立即联系： \[试点负责人联系方式\]

资源链接

- 贡献值体系白皮书（完整版）： \[链接待定\]
- 在线申报系统： \[链接待定\]
- 常见问题文档： \[链接待定\]
- 贡献分类参考指南： \[链接待定\]

写在最后

感谢你成为贡献值体系的第一批探索者。

这个系统并不完美-----没有人能设计出一个完美的系统。但我们相信，比起"完美的理论"，"真实的尝试"更有价值。

你的每一次申报、每一次评估、每一次反馈，都在帮助我们把这个系统变得更好。

如果你在试点过程中有任何疑问、困惑、甚至不满，请说出来。这些真实的声音，是系统改进最重要的依据。

让我们一起，让利他行为被看见。

如果这次试点让你感到"我还可以这样活着", 它已经开始发挥真正的作用。如果未来越来越多人感到"我们都可以这样活着", 那么新的世界就不只是想象, 而会被我们一起活出来。

《贡献值体系试点执行手册》v1.0.3\

配套文件: 《贡献值体系白皮书 v1.7.6 正式发布版》\

版本日期: 2026 年 5 月

续读指引：本文之后应如何进入体系

向上续读：如果需要理解贡献值体系为什么不是单纯制度设计，而是文明跃迁的制度承接，应继续阅读《涌义宇宙论》v6.1 公众版、《人心：AGI 时代文明免疫系统》与《意义动力学》。

向下续读：如果需要进入操作、试点和工程实现，应继续阅读《贡献值体系试点执行手册》与《贡献值体系工程级设计方案》。

横向续读：如果需要理解贡献值如何连接意义经济、圆梦园、资源池、星火项目与公共治理，应进入网站下载中心的 CL-CVS 与 CL-ME 相关文档。

反向对照：如果需要理解贡献值体系应避免什么，应对照阅读《反封闭原则》《AGI-COS》与相关风险治理文稿，防止贡献记录异化为分数竞争、身份等级或资本化工具。

相关下载与网站回流入口

推荐续读 / 相关入口	网站路径
涌义宇宙论 v6.1 公众版	/paper/cosmology-v61-public.pdf
人心：AGI 时代文明免疫系统	/paper/human-heart-cn-v1-1-website-public.pdf
意义动力学 v1.3 主文	/paper/meaning-dynamics-cn-v1-3.pdf
意义动力学验证卷 v2.0	/paper/meaning-dynamics-validation-cn-v2-0.pdf
文明跃迁五卷主链总览	/paper/civilization-leap-five-volume-mainline-overview-cn-v1-0.pdf
AI 时代文明跃迁白皮书	/paper/ai-era-civilization-leap-whitepaper-cn-v1-0.pdf
星火项目公开说明	/spark.html

官网：civilleap.com | 当前入口：www.civitas.top | 文库：www.civitas.top/library.html | 下载中心：www.civitas.top/downloads.html | 阅读地图：www.civitas.top/reading.html | 联系邮箱：zijunfu@civitas.top

版本记录

本网站公开版基于源文件《贡献值体系_试点执行手册_v1.0.3.docx》生成，补齐统一封面、文档信息/版权页、阅读前导、续读指引、相关下载与网站回流入口。正文内容仅做排版与结构承接处理，不改写核心判断。