

文明跃迁理论体系

CL-CVS | 贡献值体系与制度工程层

贡献值体系：从利他为先到文明信任记录

《涌义宇宙论》与文明跃迁的制度工程方案

贡献值体系不是为了给人打分，而是为了让文明记住那些不应被遗忘的贡献。

v1.7.6 正式发布版（网站公开版）

作者：子君赋 | 出品：文明跃迁研究组

官网：civilleap.com | 当前入口：www.civitas.top

2026年5月

文档信息与版权说明

| | |
|------|--|
| 文稿编号 | CL-CVS-001-ZH-v1.7.6-PUB |
| 正式名称 | 《贡献值体系：从利他为先到文明信任记录》 |
| 副标题 | 《涌义宇宙论》与文明跃迁的制度工程方案 |
| 所属层级 | CL-CVS 贡献值体系与制度工程层 |
| 当前版本 | v1.7.6 正式发布版（网站公开版） |
| 发布状态 | PUB 网站公开版 |
| 作者 | 子君赋 |
| 出品 | 文明跃迁研究组 |
| 官网 | civilleap.com |
| 当前入口 | www.civitas.top |
| 联系邮箱 | zijunfu@civitas.top |
| 目标读者 | 政策制定者、社会创新者、产品经理、公益组织、社区治理者、制度工程师与 AGI 治理研究者 |
| 文稿定位 | 贡献值体系的总纲性制度工程文稿，回答为什么需要贡献值、贡献值记录什么、不记录什么，以及如何从货币并行走向结构性替代。 |

版权说明：本文稿由作者依法享有著作权。公开传播时应保留作者、出品方、版本号、官网与出处信息。未经明确授权，不得将贡献值体系改造成社会信用评分、积分商城、金融资产、身份等级或情绪操控工具。

引用建议：子君赋：《贡献值体系：从利他为先到文明信任记录》，文明跃迁理论体系，v1.7.6 正式发布版（网站公开版），2026 年。

阅读前导

本文属于文明跃迁理论体系中的贡献值体系与制度工程层。它承接《涌义宇宙论》关于意义显影的根基判断，承接《人心》关于真实判断现场的展开，也承接《意义动力学》关于结构意义、有效参与和文明承接能力的中层理论。

贡献值体系的总纲性制度工程文稿，回答为什么需要贡献值、贡献值记录什么、不记录什么，以及如何从货币并行走向结构性替代。

阅读本文时，请始终守住三个边界：贡献值记录贡献，不评判人格；贡献值支持资源使用和治理权重，但不得金融化；贡献值体系的目的是不是制造新的等级，而是让真实贡献进入文明记忆。

建议阅读方式

- 先把它理解为文明信任记录，而不是积分系统。
- 先读核心定义、底线声明与三阶段路线，再读技术或试点细节。
- 如果读者来自产品、城市、公益或治理领域，可直接进入试点路线与执行边界。
- 如果读者来自理论或学术领域，应重点阅读与《涌义宇宙论》《意义动力学》的衔接部分。

目录

灵魂句

关键底线声明

关键术语表

执行摘要

 核心定义

 贡献值与货币的三阶段关系

 理论衔接：与《意义动力学》的关系

 贡献值七项制度原则

 关键结论

 为什么现在必须行动？

核心判断十条

从制度目标到人心显影：贡献值体系的三阶段意义

 启动期——个体显影

 过渡期——群体共鸣

 稳定运行期——文明远征

第一章：为什么 AGI 时代需要贡献值体系

 1.1 AGI 时代的价值危机

 1.2 现行经济体系的根本性缺陷

 1.3 传统解决方案的局限性

 1.4 贡献值体系：第三条路

第二章：贡献值体系的基本定位

 2.1 不是什么

 2.2 是什么

 2.3 贡献值治理不是精密算法

 2.4 与货币的关系

第三章：理论根基——涌义宇宙论与利他为先

 3.1 涌义宇宙论的核心主张

3.2 与《意义动力学》的理论衔接

3.3 贡献值体系如何落实"利他为先"逻辑

3.4 贡献值体系是文明的"信任记录"而非"激励算法"

第四章：系统设计——贡献如何被记录、评估与承认

4.1 七项核心原则

4.2 贡献来源四类结构

4.3 核心概念定义

4.4 质量评估维度

4.5 特殊贡献标记

4.6 核心流程

4.7 记录完整性保障机制

4.8 记录负担最小化原则

4.9 贡献值误用清单

4.10 反表演型利他机制

4.11 受益者保护机制

第五章：治理边界——分层结构与防异化机制

5.1 治理结构分层

5.2 绝对禁区

5.3 治理权重原则

5.4 权力使用后的反向追责

5.5 防精英捕获机制

5.6 防道德绑架机制

5.7 人心校验机制

5.8 争议仲裁与权利救济

5.9 领域重申机制

第六章：资源锚定单位——人·年概念与公众沟通

6.1 人·年 (Person-Year, PY) 概念

"人·年"与实际资源分配的关系

6.2 三大维度锚定文明目标

6.3 公众沟通价值

6.4 与其他单位的关系

第七章：启动期与退出机制

7.1 启动期机制

7.2 退出机制

7.3 资源使用权

第八章：试点路线——可退出、可审计、可纠错

8.1 试点设计原则

8.2 阶段一：100 人社区试点（1-2 年）

8.3 阶段二：1000 人城市实验（3-5 年）

8.4 阶段三：国家级框架（5-10 年）

第九章：应用场景

9.1 社区治理场景

9.2 资源配置场景

9.3 协作匹配场景

9.4 代际传承场景

第十章：常见质疑与回应（FAQ）

Q1：这与社会信用系统有何区别？

Q2：贡献值如何防止精英操控？

Q3：意义如何被量化？

Q4：谁有权力定义什么是贡献？

Q5：如果有人伪造记录怎么办？

Q6：贡献值与货币的关系是什么？

Q7：这套系统真的可行吗？

第十一章：行动路线与参与方式

11.1 面向不同读者的行动建议

11.2 如何参与贡献值体系建设

11.3 最后的思考

第十二章：中长期升级路线图

12.1 从试点系统到文明基础设施

12.2 五类升级方向

12.3 远期议题与暂不开放事项

12.4 文明底线不可本地化原则

12.5 系统关闭权

附录 A：贡献分类表（四类来源）

A.1 思想贡献

A.2 行为贡献

A.3 系统贡献

A.4 协作贡献

附录 B：七项原则完整说明

B.1 主体绑定原则

B.2 非交易原则

B.3 资源使用原则

B.4 治理权重原则

B.5 投入退出分离原则

B.6 领域绑定原则

B.7 沉默底线原则

附录 C：伦理红线

C.1 绝对禁止

C.2 设计原则

C.3 伦理审查机制

附录 D：与《涌义宇宙论》《意义动力学》的关系

D.1 理论渊源

D.2 核心区分

D.3 互补关系

附录 E：与现行制度兼容性说明

附录 F：中长期升级建议清单

F.1 已纳入正文的建议

F.2 远期待定建议（研究议题）

F.3 v1.7 新增底线与机制

附录 G：风险测试与失败案例记录规范

G.1 红蓝对抗测试

G.2 资源集中申请压力测试

G.3 失败案例记录规范

正文

灵魂句

贡献值体系不是为了给人打分，而是为了让文明记住那些不应被遗忘的贡献。

贡献值不量化人的意义，不量化人格价值，不量化灵魂高低。它只记录那些可被他
人、社区和时间验证的现实贡献。

关键底线声明

底线一：低 CV 不等于低价值。贡献值衡量的是贡献，不是人的价值、意义或尊严。
每个人的内在价值不可量化，也不应该被量化。低 CV 者与高 CV 者拥有完全相同的基
本权利。

**底线二：未被记录不等于无贡献。文明中有大量真正重要的贡献——长期忍耐、无声
照护、心灵支撑、关键时刻没有伤害他人、在权力面前保持克制——这些都可能无法被
系统捕捉。未被记录，不等于没有贡献。**

**底线三：贡献记录不得伤害受益者尊严。贡献值体系的记录不能让受益者变成被展示
对象。受益者可匿名，不得强制受益者公开感谢，不得用弱者影像换取贡献值。**

关键术语表

| 术语 | 全称 | 定义 |
|------------|----------------------------------|---|
| CV | Contribution Value, 贡献值 | 绑定于主体的贡献记录与制度权重符号，用于衡量对多元意义形态、文明维系与未来代际的真实贡献。不可交易、不可转让、不得金融化。"CV 余额"仅指当前有效贡献权重的汇总值，不代表可交易资产、债权、余额财产或现金等价物。 |
| PY | Person-Year, 人·年 | 资源量感锚定单位。例如"100 个 CV 意味着你提供了相当于 100 人一年基础生存所需的资源总量"。PY 是帮助公众直观感知贡献量感的沟通单位，用于资源意识教育。CV 与 PY 之间不存在固定兑换率，CV 余额不等于可兑换资源量。 |
| CVS | Contribution Value System, 贡献值体系 | 以 CV 为核心的文明信任记录系统，连接贡献记录、资源使用与治理权重。 |
| SE | Structure Entity, 结构实体/意义单元 | 本白皮书正文中 SE 不作为核心操作术语使用。若在理论附录中出现，仅指相关理论讨论中的"意义单元"概念，不参与贡献值体系的工程计算。 |
| S/M/D/EP/η | — | 文明稳定模型变量：意义厚度、意义多样性、有效参与、协作效率 |

执行摘要

核心定义

贡献值体系（Contribution Value System, CVS）不是建立第二货币，而是建立一种主体绑定、不可交易、可审计、可退出、可用于资源使用与治理权重的文明信任记录系统。它让资源不再只按占有分配，而更多按真实贡献、责任能力与公共意义配置。

贡献值（Contribution Value, CV）：绑定于个人、组织或项目主体的贡献记录与制度权重符号，用于衡量该主体在共生网络中对多元意义形态、公共资源、关系网络、文明维系与未来代际所作出的真实贡献。贡献值可作为资源使用、项目优先级、协作信任、治理参与与决策权重的依据，但不得自由交易、不得转让、不得金融化、不得作为投机资产。

涌义宇宙论认为意义是可被生命经验、人心判断与文明结构显影的真实维度，贡献值体系记录的是可验证的现实行为，不是意义粒子。

贡献值与货币的三阶段关系

货币问的是：你能支付多少。贡献值问的是：你已经为文明托住了多少。

贡献值体系不是永远附属于货币。它在初期与货币并行，在过渡期逐步承担资源使用与治理权重功能，在成熟期最终完成对货币逻辑的结构替代：

- 启动期（并行）：贡献值体系与货币体系并行运行。货币继续承担一般商品交换、市场定价与现实支付功能；贡献值负责记录那些货币长期无法正确承认的照护、维系、传承、协作、风险承担与公共意义贡献。

- 过渡期（主次转换）：随着资源池扩大、公共服务成熟、贡献记录可信度提升，资源配置越来越多地从“谁拥有更多货币”转向“谁曾经创造更多公共价值、谁更能承担责任”。

- 成熟期（结构性替代）：贡献值体系不再只是货币体系的补充，而将逐步完成对货币逻辑的结构替代。文明的核心资源分配，不再主要依据占有能力、购买能力和资本积累，而是依据真实贡献、责任能力、公共意义、协作信任与未来代际价值。

防误解：这种替代不是短期行政废除，也不是强制取消市场交换，而是在 AGI 带来物质丰裕、资源池成熟、贡献记录可信、公共治理稳定之后，逐步让贡献逻辑取代占有逻辑，成为文明资源配置的主导原则。

理论衔接：与《意义动力学》的关系

《意义动力学》提出"结构意义"概念：一个文明如何持续为个体生成可进入、可加厚、可参与、可承压的位置。贡献值体系是这一概念在制度层的实现工具——它记录的并非"谁更优秀"，而是"谁在持续为文明的位置网络做出贡献"。

文明稳定模型与贡献值的对应关系：

文明稳定模型 $S = M \times D \times EP \times \eta$ 可对应贡献值体系的四个核心维度：

| 模型维度 | 含义 | 贡献值体系对应 |
|---------------|---------|---------------------------------------|
| M (厚度) | 意义厚度与深度 | 贡献的深度与持续性——长期深耕某一领域的贡献者积累更厚的意义网络 |
| D (多样性) | 意义形态多样性 | 贡献类型的丰富度——不同领域贡献共同构成文明的意义生态 |
| EP (有效参与) | 有效参与率 | 贡献是否真正进入结构——贡献值记录的是经过验证的、可参与文明网络的有效行为 |
| η (协作效率) | 网络协作效率 | 贡献的网络效应——协同性贡献产生的价值倍增 |

贡献值七项制度原则

| 原则 | 内容 |
|----------|---|
| 主体绑定原则 | 贡献值绑定个人、组织或项目主体，不得自由转让 |
| 非交易原则 | 贡献值不可买卖、不可金融化、不可作为投机资产 |
| 资源使用原则 | 贡献值可作为资源池使用权、项目优先级与协作信任的依据 |
| 治理权重原则 | 贡献值可参与决策权重计算，但必须受到领域相关性、责任承担、利益相关度、时间衰减与权重上限约束 |
| 投入退出分离原则 | 启动期货或资源投入进入资源池后，可形成投入凭证与贡献记录；退出时赎回的是投入凭证或剩余资源份额，不是出售贡献值 |
| 领域绑定原则 | 贡献值具有明确领域属性。个体在哪一领域创造贡献，其贡献值主要只在该领域发挥作用。这防止跨领域权力扩张，避免"外行决策内行事务"。领域边界本身也属于治理议题，应通过周期性"领域重审机制"进行调整，以避免既有领域划分固化新的权力结构。 |
| 沉默底线原则 | 在涉及人权、生命尊严、基本自由的议题上，贡献值权重自动归零，坚持一人一票。这守护政治平等的灵性维度——承认每个灵魂的不可通约价值。 |

关键结论

1. 意义危机是真实的：AGI 时代，传统工作意义消解，孤独死、意义虚无、心理疾病等问题正在加剧
2. 现行体系存在根本缺陷：只计算可交易产出，忽略维系性贡献；线性累积逻辑忽视代际公平
3. 贡献值体系是必要且可行的：基于"利他为先"的激励相容设计（即：让一个人真诚地为他人和公共系统创造价值时，也能在长期获得更稳固的信任、资源使用机会与协作位置），可从 100 人社区逐步扩展到文明级别

4. 这不是另一个激励算法：它是文明的"信任记录"，记录谁在帮助谁，连接利他行为形成可追溯的网络

为什么现在必须行动？

未来 5-10 年是关键窗口期。AGI 能力正在指数级增长，而意义危机也在同步加深。现在建立贡献值体系，可以在传统工作消亡之前，为人类提供新的意义锚点和价值认可框架。

核心判断十条

1. 意义维度是真实的：涌义宇宙论认为，意义是可被生命经验、人心判断与文明结构显影的真实维度，而非纯粹主观投射
2. 利他是文明演化的内在倾向：宇宙的意义演化有一个内在方向性——从自我中心走向更广阔的连接
3. AGI 消灭的是"有用"工作，不是意义：当机器接管可量化技能后，人类的独特价值在于不可量化的品质：善良、勇气、创造力、爱
4. 现行经济体系只计算可交易产出：这造成维系性贡献（照护、陪伴、传承）被系统性忽视
5. 贡献值体系在初期与货币并行，在成熟期最终完成对货币逻辑的结构性替代：货币问的是"你能支付多少"，贡献值问的是"你已经为文明托住了多少"。在旧文明中，可交易价值支配资源；在新文明中，文明贡献应逐步成为资源使用与治理权重的核心依据
6. 贡献值不可交易、不可转让、不可金融化：这是它与社会信用系统的根本区别
7. 治理权重必须多元约束：贡献值可参与决策，但不得成为唯一依据，必须受到领域相关性、利益相关度、时间衰减与反垄断上限约束
8. 退出机制保护参与者：投入者可依协议申请退出，赎回投入凭证或剩余资源份额，不是出售贡献值
9. 系统设计必须防止道德绑架：不参与是你的权利，贡献是选择而非义务
10. 试点渐进优于理论完美：系统目标是可演进，在实践中持续迭代

从制度目标到人心显影：贡献值体系的三阶段意义

贡献值体系的阶段目标，不只是让一套制度逐步运行，而是让人心逐步看见新的文明可能。它真正要唤起的，不是对分数的追逐，而是对另一种生活方式、协作方式与文明方向的确认。

启动期——个体显影

当照护、陪伴、守护、创造与传承这些长期被市场忽略的行为开始被认真记录，一个人首先感受到的不应是"我获得了多少 CV"，而是：我还可以这样活着，像第一次看见新的世界。

原来自己心里一直觉得重要的东西，并不是无用的，也不是旧世界中的失败。

过渡期——群体共鸣

当越来越多的人发现自己不是孤立地坚持善意，而是在与一群愿意承担的人彼此连接，贡献值体系唤起的便不再只是个体确认，而是：我们都可以这样活着，让我们一起把新的世界活出来。

新文明由此不再只是理念，而开始成为可以共同进入的现实结构。

稳定运行期——文明远征

当贡献、照护、责任、创造与传承成为文明运行的稳定结构，人类便不只是修复旧世界的意义断裂，而是在形成一种可以走向未来的新人心结构。贡献值体系真正指向的便不只是制度自我完成，而是：我们不仅这样活着，还让文明也这样活着。

这三句话不是宣传口号，而是贡献值体系在意义链条中的人心结果：

人心生义，行动显义，贡献留义，制度护义，文明续义。

第一章：为什么 AGI 时代需要贡献值体系

1.1 AGI 时代的价值危机

人类正站在文明史的转折点。通用人工智能（AGI）的能力正在以超越摩尔定律的速度发展，这不仅是技术革命，更是存在方式的根本性重构。

数据警示：

- 意义虚无蔓延：全球范围内，"无意义感"已成为流行病。据世界卫生组织（WHO）2025 年数据，约 3.32 亿人（约占成年人群的 5.7%）患有抑郁症[1]。在日本，"孤独死"（孤立死）现象持续严峻——据日本内阁府 2024 年推估，全年约有 2.18 万人死后 8 天以上才被发现，且呈现年轻化趋势[2]。
- 工作意义消解：麦肯锡全球研究院 2018 年报告预测，到 2030 年全球可能有 3.75 亿工人（占全球劳动力的 14%）需要转换职业类别[3]。当工作被机器接管，"有用"的感觉正在消失。
- 照护赤字恶化：据国际劳工组织（ILO）2018 年估计，全球每天约有 164 亿小时的无偿照护工作进行，但社会对此几乎完全视而不见[4]。
- 代际断裂加速：数字鸿沟加剧了老年人的孤立感，"数字原住民"与"数字移民"之间的意义传递越来越困难。

这不是单一群体的危机，而是文明级别的系统性挑战。

1.2 现行经济体系的根本性缺陷

现行经济体系的设计假设是：所有有价值的东西都应该在市场上交易，所有工作都应该有报酬。这个假设在工业时代或许勉强成立，但在 AGI 时代已经彻底失效。

| 传统价值体系 | 贡献值体系的视角 |
|-----------|---------------------|
| 只计算可交易产出 | 纳入所有维系性贡献（照护、陪伴、传承） |
| 忽略外部性 | 将外部性纳入内部核算 |
| 线性累积逻辑 | 非线性衰减/协同效应 |
| 短期激励 | 代际公平约束 |
| 货币是唯一价值尺度 | 承认多元意义形态 |

三大根本缺陷：

1. 只计算产出，不计算维系

市场经济精确计算 GDP，却对以下贡献视而不见：

- 母亲对孩子的照护（研究显示，全球女性平均每天花费约 4 小时 25 分钟从事无偿照护工作，全年累计超过 1600 小时，全身心投入育儿者时间更长[5]）
- 社区志愿者的维护工作
- 老人向年轻人传递经验和智慧
- 邻居之间的相互守望

这些"负熵劳动"是文明存续的基础，却因为无法被交易而被系统性地忽略。

2. 线性累积，无视代际公平

现行体系鼓励积累——积累财富、积累权力、积累资源。但这造成了代际之间的严重不公平：当代人消耗了本应属于后代的资源，却无需为此付出代价。

3. 激励相悖，惩罚利他

在现行体系下，利他行为往往意味着个人利益的损失。照顾老人、发展公益、传承文化，这些对文明至关重要的行为，却得不到经济体系的认可和激励。

1.3 传统解决方案的局限性

面对意义危机，学术界和政策界提出了多种解决方案，但它们都存在根本性的局限。

方案一：全民基本收入（UBI）

UBI 支持者认为，当机器接管工作时，应该让人类从"为生存而工作"中解放出来，去追求自我实现。

局限：

- UBI 是止痛药，不是解药。它解决了收入问题，但没有解决意义问题。
- 研究表明，当人们失去工作目标时，抑郁和无意义感反而会加剧。
- UBI 假设"工作=痛苦"，但这是工业时代的偏见。实际上，许多照护和创造工作本身就是意义的来源。

方案二：技能培训与终身学习

"让人们学习新技能，适应新工作"是政策制定者的标准回答。

局限：

- 技能培训的假设是，人们可以通过工作获得意义。但在 AGI 时代，"工作"本身的定义正在改变。
- 终身学习是好的，但它解决的是就业能力问题，不是意义问题。
- 技能可以被 AI 快速掌握，人类的独特价值不在于技能，而在于无法被量化的品质：善良、勇气、创造力、爱。

方案三：扩大非营利部门

"让非营利组织承担更多社会服务"是第三种常见思路。

局限：

- 非营利部门的资源严重不足，且依赖捐赠和志愿者，无法规模化。
- 非营利部门的工作者往往面临"使命贬值"（mission drift）——为了生存而不得不放弃使命感。
- 更根本的是，非营利部门仍然是在"补充"市场，而不是挑战市场的价值衡量标准。

1.4 贡献值体系：第三条路

面对这些局限，我们需要一种全新的价值衡量框架——不是在市场旁边建立另一个市场，而是建立一种记录文明信任的账本系统。

贡献值体系的核心洞察是：有些东西不应该被交易，但应该被记录和认可。

它借鉴了货币经济的精密性（可量化、可追踪、可用于资源使用排序），但去除了交易的必要性（你不需要用贡献值换取任何东西，它本身就是认可）。它借鉴了信用系统的数据处理能力，但去除了等级性（贡献值不决定你的社会地位）。

这是从"激励个体追求私利"到"记录和激励利他行为"的根本范式转换。

第二章：贡献值体系的基本定位

2.1 不是什么

贡献值体系不是：

- 第二货币：贡献值不可交易、不可转让、不可兑换为货币
- 社会信用系统：不记录违规，只记录正向贡献；不限制权利，不参与不影响基本生活
- 人格评分系统：不量化人的价值、意义或尊严

- 强制参与的体系：贡献是选择，不是义务
- 精密算法系统：承认有些贡献无法被记录，拒绝伪精确；贡献值体系不追求精密算法化，如同"用尺子丈量云彩"，追求精确计算贡献值是一种方向性错误

2.2 是什么

贡献值体系是：

- 文明信任记录：记录谁在帮助谁，帮助了什么，帮助了多少
- 利他行为的可见化：让照护、陪伴、传承等隐形贡献被看见
- 资源使用的排序依据：不是按财富占有分配，而是按贡献记录、责任能力与公共意义配置
- 治理权重的参考因素：但必须受到多元约束，不是唯一依据
- 可持续演进的系统：通过试点数据、社区治理和伦理审查共同确定参数
- "痕迹记录系统"：而非精密计分机制。承认记录会有遗漏、错误、争议，但相信时间会让系统性偏差显现并修正

2.3 贡献值治理不是精密算法

贡献值体系并不追求精确计算贡献值。如同"用尺子丈量云彩"，追求精确计算贡献值是一种方向性错误。制度的核心不是测量，而是让现实结果与时间逐渐筛选出真正具有公共价值的行动。

核心哲学：

- 贡献值更像一种"痕迹记录系统"，而非精密计分机制
- 承认记录会有遗漏、错误、争议，但相信时间会让系统性偏差显现并修正
- 贡献记录应在保护隐私、受益者尊严与必要匿名的前提下，接受可审计监督。系统公开的不是所有个人细节，而是规则、流程、统计结果、争议处理与经脱敏后的必要记录
- 贡献记录可以长期保存，但贡献权重必须随时间衰减
- 文明会记住贡献，但权力属于仍在创造价值的人

这不是缺陷，是设计选择：

传统激励机制试图精确量化每一份贡献，但意义世界拒绝被精确测量。贡献值体系选择的是"足够好的可见性"而非"精确的测量"。这意味着：

- 有些贡献不会被记录（但系统不惩罚未记录）

- 有些评估会有争议（但争议本身是有价值的对话）
- 系统会犯错（但时间会修正偏差）

2.4 与货币的关系

| 维度 | 货币 | 贡献值 |
|------|---------|------------------------------|
| 衡量什么 | 可交易价值 | 利他性贡献 |
| 获取方式 | 劳动交换 | 真实贡献记录 |
| 可转让性 | 是 | 否（主体绑定） |
| 可交易性 | 是 | 否（非交易原则） |
| 时间衰减 | 无（通胀除外） | 有（防止历史贡献固化为长期权力，鼓励持续参与与持续贡献） |
| 可继承性 | 是 | 否 |
| 目的 | 物质激励 | 意义认可 |

货币问的是：你能支付多少。贡献值问的是：你已经为文明托住了多少。

双轨并存：贡献值体系在启动期与货币并行，在过渡期逐步承担更多资源配置与治理权重功能，在成熟期最终完成对货币逻辑的结构性的替代。货币记录的是可交易价值，贡献值记录的是文明贡献。在旧文明中，可交易价值支配资源；在新文明中，文明贡献应逐步成为资源使用与治理权重的核心依据。

第三章：理论根基——涌义宇宙论与利他为先

3.1 涌义宇宙论的核心主张

涌义宇宙论是理解贡献值体系哲学基础的关键理论框架。它的核心主张可以概括为三点：

第一，意义是真实的，不是主观的。

宇宙中存在一种客观的"意义结构"，类似于物理定律——它不是人类发明的，而是被发现的。意义是可被生命经验、人心判断与文明结构显影的真实维度。

第二，意义有方向，趋向于利他。

宇宙的意义演化不是中性的，而是有一个内在的倾向性——从自我中心走向更广阔的连接。这个倾向性不是外部强加的，而是意义结构本身的内在逻辑。

第三，个体可以感知并参与意义的流动。

每个人都是一个"意义接收器和发射器"，我们通过行动和连接来参与宇宙的意义演化。生命的意义不在于积累，而在于通过利他行为与更大的意义网络连接。

3.2 与《意义动力学》的理论衔接

《意义动力学》进一步阐明了文明如何维持意义结构，提出"结构意义"概念：一个文明如何持续为个体生成可进入、可加厚、可参与、可承责的位置。

文明稳定模型 $S = M \times D \times EP \times \eta$ ：

| 模型维度 | 含义 | 贡献值体系的具体体现 |
|---------------|---------------|--------------------------------------|
| M (厚度) | 意义厚度的累积与深化 | 贡献的深度与持续性——长期深耕某一领域的贡献者，其意义网络更加厚实 |
| D (多样性) | 意义形态的丰富程度 | 贡献类型的丰富度——思想、行为、系统、协作四类贡献共同构成文明的意义生态 |
| EP (有效参与) | 个体有效参与文明网络的程度 | 贡献是否真正进入结构——只有经过验证的、可被他人和社区确认的贡献才计入 |
| η (协作效率) | 文明内部协作网络的效率 | 贡献的网络效应——协同性贡献产生的价值倍增，反映协作效率的提升 |

核心洞见：贡献值体系不是试图量化"意义"，而是记录那些能够厚化意义网络、增加意义多样性、提升有效参与、增强协作效率的行为。意义本身不可量化，但意义的前件——贡献——可以被记录和评估。

3.3 贡献值体系如何落实"利他为先"逻辑

涌义宇宙论提供了一个形而上学的框架，但形而上学不能自己运行。贡献值体系是让这个框架落地的操作系统。

设计的核心逻辑：

激励相容 = 个人理性与集体理性一致

(即：让真诚利他者也能在长期获得更稳固的信任、协作位置与资源使用机会，而不是让利他者总是吃亏)

在传统经济体系中，个人追求私利通常与集体利益冲突（公地悲剧、囚徒困境等）。贡献值体系的设计目标是：让个人在追求意义的过程中，自然而然地促进集体利益。

具体设计机制：

1. 特殊贡献标记（具体权重由试点数据确定）

- "非直接受益"标记：贡献者在该贡献中未获得直接资源回报或直接权力收益。该标记只描述可观察关系，不判断内在动机

- "高代价"标记：承受显著个人成本的贡献

- "代际效应"标记：主要惠及未来世代的贡献

2. 协同性评估

每项贡献都评估其对网络的增强效果。独自创作一首歌和创作后培训 10 个人唱这首歌，后者获得的协同性评估更高。

3. CV 衰减机制

CV有效权重随时间衰减，防止历史贡献固化为长期权力，鼓励持续参与与持续贡献。这意味着"躺在贡献簿上"不如持续创造现实贡献。具体衰减参数由试点数据确定。

3.4 贡献值体系是文明的"信任记录"而非"激励算法"

这是贡献值体系与传统激励系统的根本区别。

激励算法的特征：

- 目标是改变行为
- 通过奖惩来操控
- 关注个体绩效
- 可以被"刷分"
- 运行在外部

信任记录的特征：

- 目标是承认贡献
- 通过透明来建立信任
- 关注关系网络
- 记录真实行为
- 运行在文明内部

举例说明：

想象一个社区里，张三每天帮助李四照顾老人，王五每月组织一次邻里聚餐。在传统经济体系中，这些行为几乎不可能被"激励"——没有市场，没有交易。

在贡献值体系中：

- 张三的帮助被记录为"行为贡献_照护陪伴"贡献
- 王五的组织工作被记录为"协作贡献_组织协调"贡献
- 这些记录不是为了让张三和王五获得什么"回报"，而是让社区知道：谁在帮助谁，如何连接成一个互相扶持的网络

当社区看到这些记录，信任自然建立——不是基于某人的财富或地位，而是基于他/她对社区的贡献。

核心价值主张：贡献值体系不是另一个"你做这个，我给你那个"的交易系统，而是一个文明的记忆系统——记录谁在帮助谁，帮助了什么，帮助了多少。这些记录构成文明的信任基础设施。

第四章：系统设计——贡献如何被记录、评估与承认

4.1 七项核心原则

贡献值体系的制度设计遵循七项核心原则：

| 原则 | 核心内容 | 防异化目标 |
|----------|----------------------------|---------------|
| 主体绑定原则 | 贡献值绑定个人、组织或项目主体，不得自由转让 | 防止财富逻辑入侵意义领域 |
| 非交易原则 | 贡献值不可买卖、不可金融化、不可作为投机资产 | 防止贡献值异化为货币 |
| 资源使用原则 | 贡献值可作为资源池使用权、项目优先级与协作信任的依据 | 建立贡献-资源正向循环 |
| 治理权重原则 | 贡献值可参与决策权重计算，但必须受到多元约束 | 防止贡献值垄断治理权 |
| 投入退出分离原则 | 投入形成凭证和贡献记录；退出赎回凭证，不是出售贡献值 | 保护参与者的退出权 |
| 领域绑定原则 | 贡献值具有明确领域属性，跨领域权重受限 | 防止"外行决策内行事务" |
| 沉默底线原则 | 人权/尊严议题上贡献值权重归零，坚持一人一票 | 守护每个灵魂的不可通约价值 |

4.2 贡献来源四类结构

贡献值体系将所有贡献整合为四大来源类型：

| 来源 | 内容 | 示例 |
|------|------------------|-----------------------------------|
| 思想贡献 | 理论创新、风险识别、制度设计 | 提出新理论框架、识别潜在风险、设计治理机制、原创艺术创作、科学发现 |
| 行为贡献 | 技术研发、公共服务、项目实施 | 研发新技术、提供照护服务、实施社区项目、环境保护行动、日常照护 |
| 系统贡献 | 系统维护、风险防御、基础设施运行 | 维护公共空间、守护网络安全、运营基础设施、风险防御、危机响应 |
| 协作贡献 | 跨域连接、资源整合、组织协调 | 跨领域合作牵线、资源整合调配、组织协调、调解冲突、知识分享 |

设计说明：四类贡献反映了贡献的不同层次——思想贡献塑造方向，行为贡献落地执行，系统贡献保障运转，协作贡献连接网络。完整的文明意义结构需要四类贡献的平衡发展。

4.3 核心概念定义

重要区分：CV (贡献值) 与 PY (人·年) 不是同一概念。CV是贡献者贡献权重的档案记录，用于贡献记录、评估权重与治理参与；PY是资源量感锚定单位，用于公众理解和资源配置参考。CV余额不等于可兑换资源量，CV与PY之间不存在固定兑换率。

贡献值 (Contribution Value, CV)

绑定于个人、组织或项目主体的贡献记录与制度权重符号，用于衡量该主体在共生网络中对多元意义形态、公共资源、关系网络、文明维系与未来代际所作出的真实贡献。贡献值可作为资源使用、项目优先级、协作信任、治理参与与决策权重的依据，但不得自由交易、不得转让、不得金融化、不得作为投机资产。

数学表达（参考框架，具体参数待试点确定）：

$$CV = \alpha \times I + \beta \times B + \gamma \times S + \delta \times C$$

其中：

- I（思想贡献）= 理论创新、风险识别、制度设计的净贡献
- B（行为贡献）= 技术研发、公共服务、项目实施的净贡献
- S（系统贡献）= 系统维护、风险防御、基础设施运行的净贡献
- C（协作贡献）= 跨域连接、资源整合、组织协调的净贡献

$\alpha, \beta, \gamma, \delta$ 为动态权重，根据文明阶段和紧迫性调整

意义账户（Meaning Account）

每个参与者拥有一个"意义账户"，包含：

| 维度 | 内容 | 特性 |
|--------|-----------|-------------|
| CV 余额 | 不可交易的贡献记录 | 随时间衰减（防止囤积） |
| 思想贡献积分 | 思想维度的累计贡献 | 不可转让 |
| 行为贡献积分 | 行为维度的累计贡献 | 不可转让 |
| 系统贡献积分 | 系统维度的累计贡献 | 不可转让 |
| 协作贡献积分 | 协作维度的累计贡献 | 不可转让 |

4.4 质量评估维度

每项贡献需通过四维评估（权重比例由试点数据确定）：

| 维度 | 定义 | 评估方式 |
|-----|---------------|---------------|
| 真实性 | 贡献是否真实发生 | 多方交叉验证+随机抽查 |
| 有效性 | 贡献是否真正产生了意义价值 | 受益方反馈+第三方评估 |
| 稀缺性 | 该贡献是否难以被替代 | 供给稀缺指数+需求紧迫指数 |
| 协同性 | 该贡献是否增强了网络能力 | 网络效应测量+外部性评估 |

4.5 特殊贡献标记

在基础贡献值上，以下贡献获得额外权重加成（具体数值由试点数据确定）：

- 非直接受益：贡献者在该贡献中未获得直接资源回报或直接权力收益。该标记只描述可观察关系，不判断内在动机

- 高代价：贡献者承受了显著个人成本
- 创新性：贡献采用了前所未有的方式
- 代际效应：贡献主要惠及未来世代

4.6 核心流程

贡献申报流程：

1. 申报：贡献者提交贡献记录（类型、数量、情境、证据、利益冲突声明）
2. 预审：AI 系统进行格式检查和初步分类
3. 评估：3-5 名随机评估者（排除利益相关方）进行多维评估
4. 确认：汇总评估结果，计算 CV 值，如有异议进入仲裁流程
5. 发放：CV 值转入贡献者账户，更新个人贡献档案

动态权重调整：

系统根据文明阶段动态调整各维度权重（具体参数由试点确定）：

- 危机期：优先维系
- 建设期：平衡发展
- 稳定期：鼓励创造
- 跃迁期：强调独特性

4.7 记录完整性保障机制

贡献值体系不进行人格惩罚，也不限制基本权利，只对贡献记录的可信度与申报权限进行必要的完整性保障。虚假申报、串通评估、身份伪造等行为，将影响相关贡献记录的有效性与申报评估资格。严重破坏系统可信度者，可暂停其申报或评估资格，并保留申诉与复审通道。

记录完整性保障类型：

| 行为类型 | 检测方法 | 处置方式 |
|------|----------------|--------------------|
| 虚假申报 | 证据验证+时间地点合理性检查 | 撤销虚假记录+暂停申报权限 90 天 |
| 循环互惠 | 交易图谱分析+异常模式检测 | 撤销异常记录+降低相关方信誉分 |
| 串通评估 | 评分相似度+网络关系分析 | 暂停评估资格 1 年+降低信誉分 |
| 分拆申报 | 行为模式分析 | 合并计算+警告 |

| | | |
|------|-------------|----------------------|
| 身份伪造 | 身份验证+行为生物特征 | 取消贡献记录资格，保留伦理委员会复审通道 |
|------|-------------|----------------------|

处置不是惩罚，而是维护系统的记录可信度。所有处置均保留申诉与复审通道。

4.8 记录负担最小化原则

贡献记录不得要求参与者进行高频、琐碎、强制性的申报与验证。系统的设计目标是"让他行为被看见"，而非"让每个人成为自己的会计"。

若记录本身的复杂度超过参与者平均可承受范围，应简化流程。

具体约束：

- 单次贡献申报操作不超过 5 分钟
 - 月均申报次数：普通参与者月均申报不超过 20 次（建议值，非强制）；高频贡献者（如社区协调员）可申请豁免，但需公示理由，并接受季度审查
 - 鼓励使用客观证据自动记录（如数字协作平台的贡献记录），减少主动申报负担
 - 系统不得将"记录频率"作为贡献评价维度
-

4.9 贡献值误用清单

贡献值体系必须明确最容易被误用的方式，以防止系统被滥用：

1. 用 CV 排人格高低：不得以贡献值为依据评判人的价值、尊严或社会地位
2. 用 CV 绑定基本生存资源：不得将贡献值与食物、住所、医疗等基本生存资源挂钩
3. 用 CV 形成婚恋、招聘、教育歧视：不得以贡献值作为婚恋、招聘、入学等决策的主要依据
4. 用 CV 进行跨领域权力扩张：贡献值不得用于本领域之外的权力获取
5. 用 CV 替代法律、伦理、专业判断：贡献值不能凌驾于法律判决、伦理审查或专业评估之上
6. 用 CV 形成新型身份等级：不得形成基于贡献值的社会分层

这比抽象伦理红线更有穿透力。贡献值体系必须明确告诉参与者：你可以做什么，不可以做什么。

4.10 反表演型利他机制

贡献值体系一旦公开记录，必然诱发表演型利他。系统应建立检测维度：

- 是否存在高频展示、低实际受益的行为
- 是否存在镜头前贡献、镜头后剥削的现象
- 是否存在组织包装个体贡献、夸大个人贡献的行为
- 是否存在公益品牌化套利、借助贡献记录进行商业营销的行为
- 是否存在“为了记录而制造需求”、人为制造贡献机会的行为

应对措施：

- 增加“实际受益”验证环节，不仅评估贡献行为，还需评估受益结果
- 建立受益者反馈机制，受益者的真实体验比展示效果更重要
- 对“高频展示型”贡献者设置观察期，观察其实际贡献与展示的一致性
- 禁止在贡献记录中使用受益者的影像、隐私或苦难叙事

4.11 受益者保护机制

贡献值体系的记录不能让受益者变成被展示对象。这关系到体系是否真正守住人心。

核心原则：

- 受益者可选择匿名，系统不得强制公开受益者信息
- 不得强制受益者公开感谢或表达感谢
- 不得用弱者影像换取贡献值
- 受益方反馈应可选择不公开
- 系统不得鼓励“苦难展示”——将弱势群体的困境作为吸引关注和贡献的工具

具体约束：

- 照护类、帮扶类贡献记录中，受益者的反馈为可选项目
- 涉及儿童、残障、老年、贫困等弱势群体的贡献记录，必须经过受益者或其监护人的知情同意
- 贡献记录中不得包含受益者的可识别个人信息（照片、姓名、地址等）
- 违反受益者保护规则的申报，不予计入贡献记录；已计入的，应撤销相关记录。情节严重者，暂停申报或评估资格，并提交伦理委员会复审。

第五章：治理边界——分层结构与防异化机制

本章前置，因为治理边界是系统的伦理基石，必须在设计之初就明确。

5.1 治理结构分层

贡献值体系采用三层治理结构，对应不同决策类型：

| 层级 | 决策类型 | 决策方式 | 贡献值作用 |
|-------|-----------------|----------------------|-------------|
| 文明底线层 | 人权、生命尊严、基本自由议题 | 一人一票，贡献值权重归零 | 不参与（沉默底线原则） |
| 子域治理层 | 专业领域内的制度设计与资源配置 | 领域贡献×利益相关度×时间校正×上限约束 | 核心权重因素 |
| 项目治理层 | 具体项目的执行与评估 | 贡献记录+能力评估+责任承担 | 参考依据 |

设计逻辑：

- 文明底线层坚守"沉默底线原则"：涉及人权、尊严、自由的议题，贡献值不得介入，守护每个灵魂的不可通约价值
- 子域治理层体现"领域绑定原则"：专业事务由领域内贡献者主导，防止"外行决策内行"
- 项目治理层发挥"贡献记录"的信任价值：为具体协作提供历史参考

5.2 绝对禁区

- 禁止将贡献值与基本生存权挂钩：不参与贡献值体系或 CV 余额为零，不影响食物、住所、医疗等基本生存资源
- 禁止强制贡献：贡献必须完全自愿
- 禁止贡献值用于歧视：低 CV 者与高 CV 者拥有完全相同的基本权利
- 禁止将贡献值等同于人的价值：CV 衡量的是贡献，不是人格、尊严或灵魂高低
- 禁止贡献值自由交易：不得买卖、转让、金融化或作为投机资产

5.3 治理权重原则

贡献值可作为治理决策权重的重要参考，但不得成为唯一依据。

治理权重应由以下因素共同决定：

- 领域相关性：该决策是否在贡献者的擅长领域
- 利益相关度：决策结果对贡献者的影响程度
- 责任承担：贡献者是否承担相应责任

- 时间衰减：贡献的时效性
- 反垄断上限：任何主体不得长期垄断决策权

治理权重公式（参考框架，具体参数待试点确定）：

治理权重 = 领域贡献 × 利益相关度 × 责任承担 × 时间校正 × 上限约束

试点阶段简化方案

在早期试点（100-1000人阶段），治理权重暂不引入复杂乘积公式，而是采用以下简化规则：

简化规则：

- 领域内贡献值排名前 20% 者，获得额外一票

- 但任何决策中，高 CV 者群体的总票权（即所有获得额外票权者的票数之和）不超过总票权的 30%。每人最多额外一票。若按排名前 20% 计算后该群体票权超过 30%，则按比例折算。例如：100 人社区中，排名前 20% 为 20 人；若这 20 人的额外票总和超过 30 票，则按 $30/20=1.5$ 的比例压缩每人的额外票权。压缩后的额外票权向下取整，剩余票数按贡献值排序分配。最终高 CV 者群体的总票权恰好为 30 票。

- 每人最多只有一票，超出部分转化为“建议权重”而非决策票权

参数由试点数据调整：具体参数由试点数据、社区治理和伦理审查共同确定，本白皮书不预设固定值。

任何主体不得仅凭高贡献值长期垄断资源分配权或制度解释权。

5.4 权力使用后的反向追责

高 CV 获得更多资源使用机会或治理建议权后，如果造成重大损害，应有反向追责。

设计原则：

贡献权重越高，决策责任越重；资源调用越大，结果审计越严。

追责机制：

- 重大决策失误需提交社区审查
- 高 CV 者发起的项目如造成系统性损害，项目负责人需承担公开解释责任

- 恶意利用高 CV 地位进行权力扩张者，撤销相关贡献记录并暂停治理权
- 不得以"高贡献者"身份获得免责特权

5.5 防精英捕获机制

质疑核心：如果高贡献值者获得更多治理权，系统会不会被精英把控？

直接回答：这是最关键的制度设计问题之一。我们采用了多重防护机制。

防护机制：

1. 多元化投票机制

治理投票不采用单一标准。高 CV 者的投票权重有上限，且投票资格需要多维度评估（不只是 CV，还包括参与时长、社区多样性等）。

2. 轮换制度

关键治理角色定期轮换，防止权力固化。

3. 随机抽样

仲裁庭、评估委员会等采用随机抽样，防止利益集团垄断。

4. 透明记录

所有治理决策公开可查，决策者可被追责。

5. 制衡机制

协议层、运营层、执行层相互制衡，没有单一实体拥有绝对权力。

根本逻辑：贡献值体系的治理目标是"防止精英捕获"，而不是"实现精英统治"。高 CV 者在系统中拥有更多影响力，但这影响力被设计为促进集体利益的工具，而非自我强化的权力。

5.6 防道德绑架机制

质疑核心：如果贡献值成为衡量人价值的标准，不贡献的人会被视为"道德低下"。这会不会变成新的道德绑架？

直接回答：这是我们最重视的伦理问题之一。我们设计了明确的边界来防止这种情况。

系统设计中的防护：

1. 参与完全自愿

不参与贡献值体系是你的权利，不参与不会受到任何惩罚。

2. 不参与不影响基本生活

贡献值不能用来获取食物、住所、医疗等基本生存资源。不参与的人仍然拥有完整的社会保障。

3. 明确区分"贡献"和"人的价值"

系统文档明确声明：CV 衡量的是贡献，不是人格。每个人的内在价值不可量化，也不应该被量化。

4. 隐私保护

个人的贡献记录默认不公开。你可以选择性地展示你的贡献记录，但系统不强制公开。

5. 反歧视规则

系统规则明确禁止将 CV 用于歧视。低 CV 者不应失去任何基本权利。

文化建设中的努力：

- 在推广材料中明确强调：贡献是选择，不是义务
- 社区活动中强调多元价值：有些人通过照护家庭找到意义，有些人通过创作找到意义，有些人只是安静地活着，这也是有价值的
- 建立"没有贡献记录也是好的"叙事——有时候最大的贡献是不打扰

我们的承诺：

贡献值体系的初衷是解放，不是束缚。它应该是让人们更容易表达善意、更容易找到意义感的工具。如果有一天它开始变成道德枷锁，我们宁愿关闭它。

5.7 人心校验机制

人心校验机制：当系统规则或贡献值分配机制导致大规模意义错位、"良心之痛"普遍报告时，应触发制度反思与调整程序。

人心不是算法的附属变量，而是制度健康度的第一信号。当参与者普遍感到"这套系统在让我成为更坏的人"，而不仅仅是"这个结果对我不利"时，制度就需要被重新审视。

校验触发条件：

- 匿名反馈中负面情绪占比 $\geq 30\%$ ，" $\geq 30\%$ 参与者的负面感受"指通过匿名渠道（如定期问卷、意见箱）收集的"我认为系统让我感到意义错位或良心之痛"的明确反馈。阈值 30%为试点阶段参考值，后期可随社区规模与文化调整。

- 或核心参与者退出率超过正常流动阈值

- 或社区出现系统性"意义错位"报告

校验程序：成立临时伦理审查小组（随机抽取不同贡献层级参与者），在 60 日内提交审查报告，提出调整建议。审查期间，相关规则暂时冻结。

5.8 争议仲裁与权利救济

任何参与者对贡献评定有异议，可提交仲裁申请。

仲裁程序：

- 仲裁庭由随机抽取的 3 名高贡献值者（非利益相关）和 1 名社区代表组成

- 30 日内作出裁决

- 裁决可被上诉至伦理委员会

- 所有仲裁记录公开（个人信息脱敏）

权利清单：

- 知情权：参与者有权了解自己贡献值的计算逻辑

- 申诉权：任何评定结果都开放申诉渠道

- 退出权：任何时候可申请退出，贡献记录转为“历史档案”

5.9 领域重审机制

领域边界本身也属于治理议题，贡献值的“领域绑定”不意味着领域划分固化。为防止既有领域划分形成新的权力结构，应通过周期性“领域重审机制”进行调整。

重审内容包括：

- 现有领域划分是否仍然合理
- 是否需要新增或合并领域
- 跨领域贡献的权重如何认定
- 各领域的贡献记录跨域互认规则

第六章：资源锚定单位——人·年概念与公众沟通

6.1 人·年 (Person-Year, PY) 概念

除了技术参数外，贡献值也可以用更直观的语言向公众传达其含义。

"人·年"(Person-Year, PY) 概念：

资源量感的公众表达：100 个 CV 意味着你提供了相当于 100 人一年基础生存所需的资源总量——它是帮助公众直观感知贡献量感的锚定单位，例如"1 PY ≈ 供养一个普通成年人一年体面生存所需的基础资源总量"。

重要区分：CV 与 PY 之间不存在固定兑换率。CV 影响资源使用的排序优先级，但 PY 是帮助公众理解贡献量感的沟通单位，不是精确资源计量，也不直接等于可兑换资源量。年度可分配资源总量由社区预算决定，资源分配受限于总预算，而非由 CV 按兑换率换算。

直观理解：

- 100 个 CV ≈ 你提供的资源总量，相当于 100 个普通人一年的基础生存所需

- 1000 个 CV ≈ 你提供的资源总量，相当于 1000 个普通人一年的基础生存所需

"人·年"与实际资源分配的关系

PY 是资源量感锚定单位，用于建立资源意识教育，而非精确资源计量单位。

在实际资源分配中，CV 影响资源使用的排序优先级，但与 PY 之间不存在固定兑换率。具体说明：

- 年度可分配资源总量由社区预算决定

- CV 高者优先获得资源使用机会

- PY 作为公众沟通单位，帮助理解资源量感，但不直接等于可分配资源量

- 资源分配受限于总预算，而非由 CV 按固定兑换率换算

这样做的好处：避免"贡献值必须对应精确资源量"的虚假承诺，同时保留公众对资源消耗的直观感知。

6.2 三大维度锚定文明目标

贡献值衡量的贡献最终服务于人类文明的三维意义目标：

| 维度 | 含义 | 说明 |
|---------|-----------|--------------------|
| 生存维 (S) | 基础生存资源保障 | 确保个体和群体的基本生存需求得到满足 |
| 幸福维 (H) | 心理福祉与情绪价值 | 心理陪伴、情绪支持、社群归属 |
| 意义维 (M) | 知识创造与文明探索 | 知识创造、文化发展、文明传承与探索 |

贡献值体系通过记录和保护这三类贡献，最终服务于文明的可持续存续与意义演化。

6.3 公众沟通价值

"人·年"概念使得贡献值的含义更加直观：

沟通示例：

- "你积累了 100 个贡献值记录，意味着你的贡献记录对应着约等于 100 个普通人一年基本生存所需的资源总量"
- "这个项目消耗了相当于 10 个人·月的资源投入"
- "这个项目的贡献值约等于 100 人·年的资源投入"

这里的"背负""消耗""对应"不是债权、债务或可兑换承诺，而是一种资源意识教育表达，用来提醒参与者理解公共资源背后的生命成本。

反思价值：

- 消费时自然产生"这消耗了多少人的生存资源"的反思
- 比"Civit"等抽象单位更易理解
- 建立"资源意识"与"意义意识"的连接

6.4 与其他单位的关系

| 单位 | 含义 | 用途 |
|-----------|--------------|---------------------------|
| CV (贡献值) | 贡献者贡献权重的档案记录 | 贡献记录、评估权重与治理参与 |
| PY (人·年) | 资源量感锚定单位 | 公众沟通、教育普及 |
| SE (意义单元) | 理论概念 | 学术讨论、意义衡量 (本白皮书正文不参与工程计算) |

第七章：启动期与退出机制

7.1 启动期机制

核心原则：投钱不是直接“买贡献值”，投资资源可以形成“初始贡献记录”。

在系统启动期，资源投入者通过投入货币、设备、空间、算力、数据、服务能力等资源支持系统建设，可以获得相应的初始贡献记录。

机制说明：

1. 资源投入形成贡献记录

投入者将资源注入公共资源池，系统根据投入资源的类型、数量、市场价值和时间成本，评估并记录其对系统建设的贡献。

2. 投入凭证与贡献记录分离

投入者获得两种记录：

- 投入凭证：代表对资源池的初始投入份额
- 贡献记录：代表投入行为本身对公共利益的贡献

3. 贡献值不可购买

投入资源可以形成贡献记录，但贡献值本身不能被金钱直接购买。贡献值只能通过真实的利他行为获得。

7.2 退出机制

核心原则：退出时赎回的是投入凭证或剩余资源份额，不是出售贡献值。

退出机制：资源投入者在未违反系统规则、未造成公共损害、未形成未清偿责任的情况下，可以依据投入协议申请退出。退出时，系统优先以原资源形态返还；无法返还的，可按约定折算为货币或等价资源返还。已经因资源使用、项目支持、公共服务消耗掉的部分，不再返还。贡献值记录不随退出而出售、转让或兑换，只作为历史贡献记录保留。

机制说明：

1. 可退出的是投入凭证

投入者持有的是资源池的投入凭证，退出时赎回的是凭证对应的剩余资源份额。

2. 已消耗部分不可返还

投入资源用于系统运营、项目支持、公共服务等目的的部分，已经转化为公共价值，不可返还。

3. 贡献值独立于退出

贡献值是贡献行为的记录，不随退出而出售、转让或转移。退出者的历史贡献记录永久保留。

4. 特殊情况处理

- 违反系统规则：撤销相关记录，凭证按违约条款处理
- 造成公共损害：承担赔偿责任后按剩余份额退出
- 未清偿责任：清偿责任后申请退出

7.3 资源使用权

贡献值不赋予人格等级，只提供资源使用与协作决策的排序依据。资源池中的资金、设备、空间、算力、数据、服务能力等，不按财富占有逻辑分配，而按贡献记录、项目价值、责任能力与公共效益综合配置。

资源配置原则：

- 贡献值高者优先获得资源使用机会
- 但资源使用必须符合项目价值和公共效益
- 贡献值不是唯一依据，还需考虑责任能力和实际需求

第八章：试点路线——可退出、可审计、可纠错

8.1 试点设计原则

贡献值体系的试点遵循三个核心原则：

| 原则 | 含义 | 实现方式 |
|-----|--------------|-----------------------|
| 可退出 | 参与者可随时退出，无障碍 | 明确的退出机制、投入凭证赎回、贡献记录保留 |
| 可审计 | 所有操作透明可查 | 公开记录、多方验证、争议仲裁 |
| 可纠错 | 系统可基于反馈修正 | 渐进迭代、伦理审查、社区治理 |

8.2 阶段一：100人社区试点（1-2年）

核心目标：验证核心机制可行性，建立初始案例库

试点设计：

参与者：100名志愿者

周期：6个月

场景：限定在3个社区

- A 社区：养老照护场景
- B 社区：儿童教育场景
- C 社区：环境保护场景

初始记录测试区间：10,000 CV（用于测试贡献记录、排序与评估机制，不构成个人资产、资源份额或可兑换额度）

可使用的公共资源类型：社区服务时间、合作商户公益支持、公共资源优先申请资格

数据收集：

- 贡献申报数量与类型分布
- 评估者一致性系数
- 用户满意度（定期调研）
- 贡献记录活跃度
- 记录完整性保障检测率与类型

成功标准（参数待试点后确定）：

- CV 申报准确率 > 90%
- 评估者一致性 > 70%
- 用户满意度 > 80%
- 0 起严重记录造假事件
- 系统可用性 > 99%
- 人心校验通过率：试点结束时，≤10%参与者报告系统性意义错位或良心之痛

阶段产出：

- 贡献类型分类指南（基于实际案例）
- 评估者培训手册
- 技术系统 MVP（最小可行产品）
- 用户体验改进建议清单
- 权重参数初稿（基于试点数据调整）

8.3 阶段二：1000 人城市实验（3-5 年）

核心目标：验证跨社区协同，测试动态权重调整

扩展内容：

- 参与人数扩展 10 倍 (100→1000 人)
- 新增跨社区贡献流转
- 建立评估者信誉系统
- 完善记录完整性保障机制
- 完善公共资源使用排序机制
- 建立数据分析仪表盘

评估指标：

- 参与率及留存率
- 贡献类型分布健康度
- 资源分配秩序稳定性
- 争议解决满意度
- 社区凝聚度变化 (网络分析)

阶段产出：

- 可扩展的技术架构
- 跨社区治理模式
- 贡献记录公信力维护机制
- 评估者信誉与激励系统
- 案例库 (100+真实贡献案例)
- 动态权重调整机制验证

8.4 阶段三：国家级框架 (5-10 年)

核心目标：建立国家级框架，与现有社会体系整合

关键里程碑：

| 时间点 | 里程碑 | 成功指标 |
|--------|--------|-----------------------|
| 第 5 年 | 试点城市扩展 | 城市覆盖>10 个，参与人数>10 万 |
| 第 6 年 | 行业接入 | 3-5 个行业引入 CV 作为补充激励 |
| 第 7 年 | 政策整合 | 与政府福利体系对接 |
| 第 8 年 | 跨地区互通 | 建立跨城市、跨国家的跨地区贡献记录互认协议 |
| 第 10 年 | 制度化 | CVS 成为社会基础设施 |

长期愿景：

到 2035 年，贡献值体系的目标是：

- 成为衡量社会价值的第二支柱（与 GDP 并行）
- 与国家社会保障体系形成互补
- 建立国际互认框架
- 为 AGI 时代的人类意义危机提供系统性解决方案

第九章：应用场景

9.1 社区治理场景

场景：社区重大事项决策

机制：

- 贡献值作为投票权重因素之一
- 但必须受到领域相关性、利益相关度、责任承担等因素约束
- 防止高 CV 者垄断决策

示例：社区是否修建儿童游乐场

- 有子女且参与过儿童照护的居民权重更高
- 邻近场地的居民权重更高
- 长期居住者权重有时间校正

9.2 资源配置场景

场景：社区公共资源分配

机制：

- 资源（空间、设备、资金）按贡献记录、项目价值、责任能力综合配置
- 贡献值高者优先，但需符合项目公共效益
- 避免资源被频繁使用者垄断

示例：社区会议室预约

- 有社区服务记录者优先
- 公益活动优先于商业用途

- 有明确服务计划的申请优先

9.3 协作匹配场景

场景：项目团队组建

机制：

- 贡献记录作为协作信任依据
- 贡献类型与项目需求匹配
- 促进利他型协作文化

示例：社区养老项目招募志愿者

- 有照护经验者优先
- 有时间承诺者优先
- 可提供多元技能组合者优先

9.4 代际传承场景

场景：知识与经验传递

机制：

- 老年人的照护、传承贡献被记录
- 年轻人的学习、传承贡献被记录
- 促进跨代际连接

示例：师徒制技艺传承

- 师傅的传授贡献
- 徒弟的学习和传承承诺
- 技艺成功传承后的协同加成

第十章：常见质疑与回应（FAQ）

Q1：这与社会信用系统有何区别？

质疑核心：贡献值体系听起来像是政府监控和控制的工具，和社会信用系统有什么区别？

直接回答：这是两种根本不同的系统，唯一的相似之处是都涉及"记录"和"评分"。

核心区别：

| 维度 | 社会信用系统 | 贡献值体系 |
|------|-------------|----------------|
| 目标 | 管控行为、惩罚违规 | 认可贡献、激励利他 |
| 评价标准 | 是否服从规则 | 是否帮助他人 |
| 惩罚机制 | 限制权利（出行、贷款） | 无惩罚（系统不惩罚不参与者） |
| 信息流向 | 中心化监控 | 分布式信任网络 |
| 本质 | 控制工具 | 信任记录 |
| 可交易性 | 否 | 否（贡献值不得交易） |

关键澄清：

- 贡献值体系不记录违规，只记录正向贡献
- 贡献值体系不限制权利，不参与不影响基本生活
- 贡献值体系不可用于歧视，低 CV 者拥有与高 CV 者完全相同的基本权利
- 贡献值体系不可交易、不可转让，这是与货币的本质区别
- 贡献值体系是去中心化的，没有中心权威可以操控评分

Q2：贡献值如何防止精英操控？

质疑核心：如果高贡献值者获得更多治理权，系统会不会被精英把控？

直接回答：这是最关键的制度设计问题之一。我们采用了多重防护机制。

防护机制：

1. 多元化投票机制

治理投票不采用单一标准。高 CV 者的投票权重有上限，且投票资格需要多维度评估（不只是 CV，还包括参与时长、社区多样性等）。

2. 轮换制度

关键治理角色定期轮换，防止权力固化。

3. 随机抽样

仲裁庭、评估委员会等采用随机抽样，防止利益集团垄断。

4. 透明记录

所有治理决策公开可查，决策者可被追责。

5. 制衡机制

协议层、运营层、执行层相互制衡，没有单一实体拥有绝对权力。

根本逻辑：贡献值体系的治理目标是"防止精英捕获"，而不是"实现精英统治"。高 CV 者在系统中拥有更多影响力，但这影响力被设计为促进集体利益的工具，而非自我强化的权力。

Q3: 意义如何被量化?

质疑核心：意义是主观的、不可量化的，试图量化意义本身就是一个错误。

直接回答：这个质疑触及了系统的设计哲学，我们需要区分"量化了什么"和"为什么这样量化"。

我们量化的是贡献，不是意义：

贡献值体系不是在量化"你的人生有多有意义"。它量化的是"你做了什么有利于他人和社区的事"。

为什么量化是必要的：

- 不可量化的东西往往被系统性地忽视（就像无偿照护工作）
- 量化提供了可见性，让利他行为不再隐形
- 量化使协作成为可能，人们可以知道谁需要帮助、谁可以提供帮助
- 量化使认可成为可能，贡献可以被看见和感谢

量化的边界：

- 量化不是完美替代，而是可见性的近似
- 系统明确承认，有些贡献可能无法被记录
- 系统设计为不惩罚不记录，参与是自愿的

Q4: 谁有权力定义什么是贡献?

质疑核心：定义"什么是贡献"本身就是一种权力。谁给了你定义这个的权力？

直接回答：这个权力不是被赋予的，而是被承认的。

渐进式权力来源：

1. 初始定义来自社区实践

系统最初的贡献分类来自真实社区的实践——是社区先有照护行为，我们才把"照护"定义为贡献类型。

2. 分类通过治理演进

随着时间推移，社区可以通过治理机制增加、删除或修改贡献类型。这个过程是开放的，任何人都可以提出提案。

3. 文化中立性设计

系统刻意避免将特定价值观强加为普世标准。它定义的是"帮助他人"的行为，而不是"信仰特定宗教"或"支持特定政治立场"。

4. 拒绝强制参与

系统不强制任何人参与贡献值体系。参与是自愿的，不参与不会受到惩罚。

承认局限性：

我们承认，任何分类体系都带有主观性。贡献值体系的诚实态度是：这个系统不完美，但比"没有记录"要好。我们愿意让系统在实践中不断演进和修正。

Q5：如果有人伪造记录怎么办？

质疑核心：任何记录系统都有被操纵的风险。贡献值体系如何防止人们伪造记录而不是真正贡献？

直接回答：伪造记录是真实风险，我们设计了多层防护。

防护层：

1. 质量评估机制

每项贡献都需要通过真实性、有效性、稀缺性、协同性四维评估。虚假或低质量的贡献会被降低评分。

2. 边际递减机制

大额贡献的边际认可递减。超过一定阈值后，继续重复申报同类贡献获得的认可会显著减少。

3. 行为模式检测

系统持续监控异常模式：

- 短时间内大量相似申报
- 关联账户之间的互评
- 证据异常（相同照片、不同申报）

4. 随机验证

随机抽取已确认的贡献进行现场核实。验证失败会导致记录失效。

5. CV 衰减机制

CV 余额随时间衰减。这意味着"一次性大量申报"不如"持续真实贡献"有效。

记录完整性处置：

- 轻微异常：警告+降低相关记录评分
- 中度异常：撤销虚假记录+暂停申报权限
- 严重异常：取消贡献记录资格，保留伦理委员会复审通道

处置不是惩罚，而是维护系统的记录可信度。所有处置均保留申诉与复审通道。

Q6: 贡献值与货币的关系是什么?

质疑核心: 如果贡献值不能换成钱, 为什么人们会真正在乎它?

直接回答: 贡献值体系在启动期与货币并行, 在过渡期逐步承担资源使用与治理权重功能, 在成熟期最终完成对货币逻辑的结构性替代。它不是立即废除货币, 而是逐步把文明资源配置的核心依据从占有能力转向真实贡献。

核心区分:

| 维度 | 货币 | 贡献值 |
|------|----------|--------------------------------|
| 问的问题 | 你能支付多少? | 你已经为文明托住了多少? |
| 衡量什么 | 可交易价值 | 文明贡献 |
| 获取方式 | 劳动交换 | 真实贡献记录 |
| 可转让性 | 是 | 否 |
| 可交易性 | 是 | 否 (非交易原则) |
| 衰减 | 无 (通胀除外) | 有 (防止历史贡献固化为长期权力, 鼓励持续参与与持续贡献) |
| 可继承性 | 是 | 否 |
| 目的 | 物质激励 | 意义认可 |

公共资源使用说明:

- 贡献值可以影响公共资源使用排序优先级 (如社区服务时间、合作商户公益支持、公共资源优先申请资格), 但这不是主要目的

- 贡献值的主要价值是认可和可见性——让利他行为被看见、被感谢
- 研究表明, 对于许多类型的利他行为, "被看见和感谢"比"获得物质回报"更重要

为什么不设计成"可兑换大量金钱":

- 如果贡献值可以大量兑换金钱, 系统就会变成另一种形式的雇佣关系
- 可兑换性会扭曲激励——人们贡献是为了赚钱, 而不是真正想帮助他人
- 贡献值体系的核心价值在于记录, 而不是交易

贡献值与货币的三阶段关系:

- 启动期: 并行。贡献值体系与货币体系并行运行。货币继续承担一般商品交换、市场定价与现实支付功能; 贡献值负责记录那些货币长期无法正确承认的照护、维系、传承、协作、风险承担与公共意义贡献。

- 过渡期: 主次转换。随着资源池扩大、公共服务成熟、贡献记录可信度提升, 贡献值体系逐步进入资源使用、项目优先级、协作信任与治理权重领域。资源配置越来越多地从"谁拥有更多货币"转向"谁曾经创造更多公共价值、谁更能承担责任"。

- 成熟期：结构性替代。贡献值体系不再只是货币体系的补充，而将逐步完成对货币逻辑的结构性替代。文明的核心资源分配，不再主要依据占有能力、购买能力和资本积累，而是依据真实贡献、责任能力、公共意义、协作信任与未来代际价值。

防误解边界：这种替代不是短期行政废除，也不是强制取消市场交换，而是在 AGI 带来物质丰裕、资源池成熟、贡献记录可信、公共治理稳定之后，逐步让贡献逻辑取代占有逻辑，成为文明资源配置的主导原则。

Q7：这套系统真的可行吗？

质疑核心：听起来很美好，但真的能运作吗？历史上那么多乌托邦式的社会设计都失败了。

直接回答：这个问题我们认真对待。我们不是从理论出发，而是从实践出发。

基于实践的演进路径：

阶段一：100 人社区试点（1-2 年）

- 在 3 个社区进行小规模实验
- 聚焦具体场景：养老照护、儿童教育、环境保护
- 验证核心机制可行性，收集真实反馈
- 成功标准：CV 申报准确率>90%，评估者一致性>70%，用户满意度>80%

阶段二：1000 人城市实验（3-5 年）

- 跨社区协同，测试动态权重调整
- 建立评估者信誉系统，完善记录完整性保障机制
- 验证系统可扩展性

阶段三：国家级框架（5-10 年）

- 与现有社会体系整合
- 建立治理框架和伦理规范
- 贡献值体系成为社会基础设施的一部分

我们承认的风险：

- 评估成本可能很高
- 早期可能存在大量争议
- 社会接受度可能低于预期
- 技术实现可能遇到瓶颈

为什么仍然值得尝试：

我们不是在设计一个完美的系统，而是在设计一个可演进的系统。系统的目标不是一步到位，而是通过持续迭代不断接近目标。

第十一章：行动路线与参与方式

11.1 面向不同读者的行动建议

如果你是一名政策制定者：

贡献值体系可以为社会政策提供新的价值衡量维度。将贡献值纳入公共资源分配和治理决策的参考框架，可以让政策更好地反映社会真实的多元需求。

建议行动：

- 了解贡献值体系的理念和设计
- 评估其与现有政策框架的互补性
- 支持小规模试点实验
- 参与政策对话和伦理审查

如果你是一名社会创新者：

贡献值体系可以成为你社会创新项目的底层逻辑。将"利他为先"融入项目设计，可以建立更可持续的协作模式。

建议行动：

- 将贡献值理念融入社会创新项目
- 参与贡献值体系的试点实验
- 设计基于 CV 的创新应用
- 分享试点经验和案例

如果你是一名产品经理：

贡献值体系需要大量优秀的产品设计。从用户研究到交互设计，从数据模型到增长策略，这是一个全新的领域，充满挑战和机会。

建议行动：

- 深入了解贡献值体系的理念和设计
- 思考如何将"贡献记录"融入现有产品

- 参与贡献值体系的开源项目
- 设计第一个基于 CV 的产品原型

如果你是一名创业者：

贡献值体系可以成为你事业的底层逻辑。从养老服务到社区教育，从公益平台到协作工具，"利他为先"可以成为差异化竞争力。

建议行动：

- 将贡献值理念融入你的商业计划书
- 与贡献值体系项目对接，成为早期合作伙伴
- 在你的社区启动小规模实验
- 探索"CV+货币"的混合商业模式

如果你是一名公益组织工作者：

贡献值体系为公益工作提供价值认可框架。让照护、陪伴、传承等贡献被看见和认可，可以提升公益工作的社会地位。

建议行动：

- 了解贡献值体系如何补充现有公益模式
- 参与贡献记录试点
- 探索 CV 在公益项目中的应用
- 分享公益实践案例

如果你是一名社区治理者：

贡献值体系可以成为社区决策和资源配置的参考工具。让贡献记录服务于社区信任建设，而非制造等级。

建议行动：

- 在社区内试点贡献记录
- 建立基于贡献的协商机制
- 探索 CV 在社区资源配置中的应用
- 总结社区治理经验

如果你是一名制度工程师：

贡献值体系需要法律、治理、伦理方面的专业设计。如何设计防作弊机制？如何建立治理结构？如何确保伦理边界？这些都是制度层面的挑战。

建议行动：

- 参与贡献值体系的治理框架设计
- 研究贡献值体系的法律地位
- 设计伦理审查机制
- 推动政策对话和试点许可

如果你是一名 AGI 治理研究者：

AGI 时代需要新的价值衡量框架，贡献值体系是应对意义危机的系统性尝试。你的研究可以为这一框架提供理论支撑和实证验证。

建议行动：

- 研究贡献值体系的理论根基
- 评估其在 AGI 时代的必要性
- 设计实证研究方案
- 发表学术成果

如果你只是一个关心未来的普通人：

你不需要成为专家才能参与贡献值体系建设。这个系统从一开始就是为普通人设计的。

建议行动：

- 在你的社区开始记录和分享利他行为
- 与志同道合者建立本地互助网络
- 学习和实践"涌义宇宙论"的生活理念
- 向周围人传播贡献值体系的理念

11.2 如何参与贡献值体系建设

技术贡献：

- 加入开源项目（GitHub 链接待定）
- 贡献代码、测试、设计文档
- 参与技术讨论和架构决策

研究贡献：

- 参与学术研究（社会学、经济学、心理学等）
- 发布案例研究和效果评估
- 翻译和传播相关理论

实践贡献：

- 组织或参与社区试点
- 提供反馈和改进建议
- 分享个人经历和故事

传播贡献：

- 向周围人介绍贡献值体系
- 组织线下讨论和工作坊
- 创作内容（文章、视频、播客等）

11.3 最后的思考

我们这一代人面临一个独特的历史机遇：见证并参与 AGI 的崛起。这既是挑战，也是馈赠。

挑战在于：我们必须在 AI 接管"有用"工作之前，为人类找到新的意义锚点。

馈赠在于：AGI 的强大能力可以让我们第一次认真对待那些"不可交易"的价值——照护、陪伴、创造、传承。

贡献值体系是这个历史机遇的回应。它不是完美的解决方案，但它是诚实的尝试。它承认我们无法精确量化意义，但仍然选择去记录那些帮助行为。它承认博弈行为的存在，但仍然相信透明和信任的力量。

它相信，当人们看到谁在帮助谁，帮助了什么，帮助了多少，正向反馈循环就会形成。利他行为会被看见，看见会带来认可，认可会带来更多的利他。

这就是贡献值体系的赌注：不是赌人性是完美的，而是赌人性中利他的种子在合适的土壤中可以生长。

这个土壤，就是我们正在一起构建的东西。

第十二章：中长期升级路线图

章节定位：本章说明贡献值体系不是一次性设计完成，而是长期演化的文明基础设施。核心定义和七项原则保持不变。

12.1 从试点系统到文明基础设施

贡献值体系当前版本是制度原理与公众理解版，核心任务是验证基础机制可行性、建立案例库、收集真实反馈。

然而，系统规模化之后会遇到一系列二阶问题：

- 评估者同质化与认知偏见累积
- 跨文化差异导致的贡献认定冲突
- 代际固化与历史贡献追认困境
- 治理捕获与精英把控风险
- 伪造记录与系统挤兑压力
- 法律兼容与监管空白
- 压力场景下的公平性挑战

这些问题不是理论推演，而是真实规模化系统的必然挑战。以下提出五类升级方向，作为中长期路线图指引。

核心原则：

贡献值体系的升级方向是"走向复杂世界但不背叛初心"。最重要的不是算得更细，而是始终记得：它不是为了给人排名，而是为了让文明记住那些不该被遗忘的光。

12.2 五类升级方向

方向一：理论边界升级

目标：让体系接受自身局限，建立可证伪叙事，避免成为封闭的意识形态。

| 升级项 | 内容 |
|--------|-------------------------|
| 可证伪叙事 | 明确列出体系的验证路径和失败条件 |
| 多元解释兼容 | 不同文化可有自己的意义叙事，体系只要求底线共识 |
| 失败案例库 | 记录试点中的失败、错误和教训 |
| 意义回响监测 | 形成心理-意义双指标追踪体系 |

方向二：治理机制升级

目标：在规模化和去中心化之间找到平衡，防止精英捕获和权力固化。

| 升级项 | 内容 |
|----------|---------------|
| 评估者信誉系统 | 评估者准确性追踪与回溯校正 |
| 信念投票（远期） | 允许参与者声明信念强度 |
| 领域重审机制 | 防止领域划分固化新权力结构 |

| | |
|-----------|------------|
| 权力追责机制 | 高权重决策需更强审计 |
| 组织-个人切割规则 | 防止组织冒领个人贡献 |

方向三：技术记录升级

目标：在保护隐私的前提下提高记录可信度和系统韧性。

| 升级项 | 内容 |
|----------------|------------------|
| DID 去中心化身份 | 让参与者控制自己的身份和贡献记录 |
| ZK 零知识证明 | 在保护隐私的前提下验证贡献真实性 |
| Soulbound 不可转移 | 防止贡献值被转移或出售 |
| 离线韧性 | 弱网络环境下的记录与同步能力 |
| 记录负担红线 | 记录负担不超过参与者可承受范围 |
| 真实案例库 | 包括成功和失败的双向案例 |
| 白帽纠错机制 | 鼓励公开纠错，而非商业化漏洞赏金 |

方向四：试点验证升级

目标：用科学方法验证体系效果，建立因果推断能力。

| 升级项 | 内容 |
|---------|--------------|
| 对照组实验 | 试点与非试点社区对比验证 |
| 压力测试 | 模拟危机情境下的公平性 |
| 红蓝对抗 | 对抗性实验测试系统韧性 |
| 受益者尊严监测 | 确保贡献记录不伤害受益者 |

方向五：全球协同升级

目标：在文化多样性中寻找底线共识，支持跨文化互认。

| 升级项 | 内容 |
|---------|--------------------------|
| 跨文化适配框架 | 本地可调权重，但不能动摇不可交易、沉默底线等原则 |
| 最低互认协议 | 跨地区、跨国家的贡献记录互认需满足最低标准 |
| 争议处理机制 | 跨文化冲突的仲裁与协调路径 |
| 开放标准工作组 | 贡献值开放标准工作组，公开版本制和伦理审查 |

12.3 远期议题与暂不开放事项

以下议题具有真实价值，但不在当前版本中作为制度承诺，只作为远期研究议题开放讨论。

议题一：AGI 治理权

分层处理：

| 层级 | AGI 角色 | 状态 |
|-----|------------------------|--------|
| 第一层 | AGI 作为记录、评估、匹配、审计的辅助主体 | 当前版本允许 |

| | | |
|-----|---------------------|----------------|
| 第二层 | AGI 作为项目执行主体，形成贡献记录 | 远期可讨论 |
| 第三层 | AGI 是否具有治理权重 | 暂不开放，只作为文明伦理议题 |

当前白皮书坚持：AGI 是贡献值体系的重要协同者，但不是直接替代人类共同体的制度主权者。

议题二：历史贡献的追认与纪念

原表述：历史贡献星光博物馆、NFT 风格徽章

改写：历史贡献纪念档案

对于已经衰减、不再参与当前治理权重的历史贡献，系统可保留其纪念性展示，使文明记住曾经照亮过它的人与事。但这类记录不得交易、不得转让、不得金融化，也不得直接转化为当前治理权力。

议题三：贡献值与 UBI 的接口

价值：明确 UBI 负责生存底线，CV 负责意义认可与发展资源优先级

状态：远期可进入正文

议题四：跨领域协作的桥接贡献识别

原表述：网络中心度加成

改写：桥接贡献识别

对于连接不同社区、促进跨领域协作的贡献，系统可识别并标记为“桥接贡献”，但需设置中心度上限与反垄断衰减，防止“关系中心化”形成新权力节点。

议题五：长期效果的延迟追认

原表述：动机盲区机制

改写：延迟效果追认

系统的评估主要基于可观测行为和结果，不评判参与者动机。但对于长期效果显著的贡献（如预防性干预、长期照护），可在时间验证后追加认可。

议题六：公共资源韧性池

原表述：抗挤兑缓冲池、再保险机制

改写：公共资源韧性池

系统应建立资源集中申请压力测试和风险准备池，但该池不得与 CV 交易、抵押或收益挂钩。

12.4 文明底线不可本地化原则

跨文化适配可以允许贡献类别权重浮动，但以下原则不能本地化：

1. 不得交易
2. 不得金融化
3. 不得继承为治理权
4. 不得绑定基本生存权
5. 不得用于人格评分
6. 不得突破沉默底线
7. 不得以文化为名压迫个体

否则"文化适配"会变成地方权力结构的保护伞。

12.5 系统关闭权

这是最高级别的防异化设计。

当贡献值体系在某一社区持续制造歧视、道德绑架、权力固化、资源垄断或大规模意义错位，且连续两轮审查无法纠正时，该社区应启动系统暂停、重构或关闭程序。

v1.5 已有精神：

如果有一天它开始变成道德枷锁，我们宁愿关闭它。

v1.6 制度化：

- 关闭权由伦理委员会启动，不由单一主体垄断
- 关闭前需公示问题、关闭理由和后续安排
- 关闭后参与者的贡献记录转为历史档案，不销毁
- 允许社区重新申请试点，但需说明改进方案

附录 A：贡献分类表（四类来源）

A.1 思想贡献

| 编号 | 名称 | 描述 |
|----|------|--------------------|
| I1 | 理论创新 | 提出新的理论框架、概念模型或思想体系 |
| I2 | 风险识别 | 识别潜在威胁、漏洞或问题 |
| I3 | 制度设计 | 设计治理机制、规则或组织架构 |
| I4 | 原创艺术 | 创作具有独特艺术价值的作品 |
| I5 | 科学发现 | 发现新知识或突破性理解 |

A.2 行为贡献

| 编号 | 名称 | 描述 |
|----|------|--------------|
| B1 | 技术研发 | 开发新技术、产品或方法 |
| B2 | 照护陪伴 | 照护老弱病残幼 |
| B3 | 公共服务 | 提供社区服务或公共产品 |
| B4 | 项目实施 | 执行和落地具体项目 |
| B5 | 环境保护 | 保护生物多样性和生态系统 |

A.3 系统贡献

| 编号 | 名称 | 描述 |
|----|--------|------------------|
| S1 | 系统维护 | 维护公共空间、设施或基础设施 |
| S2 | 风险防御 | 防御安全威胁、网络攻击或公共危机 |
| S3 | 基础设施运行 | 确保关键系统的持续运转 |
| S4 | 危机响应 | 在紧急情况下提供响应和支持 |

A.4 协作贡献

| 编号 | 名称 | 描述 |
|----|------|----------------|
| C1 | 跨域连接 | 建立跨领域、跨组织的合作关系 |
| C2 | 资源整合 | 整合和调配分散的资源 |
| C3 | 组织协调 | 协调多方利益相关者 |
| C4 | 调解冲突 | 化解矛盾、促进和解 |
| C5 | 知识分享 | 传播知识、分享经验 |

注：具体权重参数由试点数据、社区治理和伦理审查共同确定。

附录 B：七项原则完整说明

B.1 主体绑定原则

定义：贡献值绑定于个人、组织或项目主体，不可转移、不可交易、不可继承（作为权力）。

目的：防止财富逻辑入侵意义领域，确保贡献值记录的是真实的利他行为，而非交易对象。

实现方式：

- 贡献值记录与主体身份绑定
- 主体消失（个人死亡或组织解散），贡献值转为历史档案，不转移给继承人
- 但主体可授权他人协助记录和申报贡献

B.2 非交易原则

定义：贡献值不可买卖、不可金融化、不可作为投机资产。

目的：防止贡献值异化为货币，丧失其"意义认可"的本质属性。

实现方式：

- 技术上禁止转让操作
- 法律上明确禁止交易行为
- 社区规范中强调非交易文化

B.3 资源使用原则

定义：贡献值可作为资源池使用权、项目优先级与协作信任的依据。

目的：建立"贡献-资源"的正向循环，让贡献者获得更多资源来扩大贡献。

实现方式：

- 资源分配考虑贡献记录，但非唯一因素
- 贡献值高者优先获得参与机会
- 需同时满足项目价值和公共效益

B.4 治理权重原则

定义：贡献值可参与决策权重计算，但必须受到多元约束。

目的：让有贡献者有更多话语权，但防止贡献值垄断治理。

实现方式：

- 治理权重 = 领域贡献 × 利益相关度 × 责任承担 × 时间校正 × 上限约束
- 任何单一主体权重有上限
- 关键决策需多元化参与

B.5 投入退出分离原则

定义：投入形成投入凭证和贡献记录；退出时赎回凭证，不是出售贡献值。

目的：保护参与者的退出权，同时维护贡献记录的完整性。

实现方式：

- 投入者获得投入凭证（可赎回）
- 投入行为本身形成贡献记录（不可赎回）
- 退出时凭证可赎回，贡献值保留为历史记录

B.6 领域绑定原则

定义：贡献值具有明确领域属性，跨领域权重受限。

目的：防止"外行决策内行事务"，避免某一领域的权威在其他领域形成权力扩张。

实现方式：

- 贡献值记录标注领域
- 治理投票时领域权重受限
- 跨领域贡献需额外评估

B.7 沉默底线原则

定义：人权、尊严、基本自由议题上贡献值权重归零，坚持一人一票。

目的：守护政治平等的灵性维度，承认每个灵魂的不可通约价值。

实现方式：

- 系统自动识别议题类型
- 人权议题强制一人一票
- 不允许任何例外

附录 C：伦理红线

C.1 绝对禁止

1. 禁止将贡献值与基本生存权挂钩

- 贡献值不能用于获取食物、住所、医疗等基本生存资源
- 不参与或 CV 余额为零，不影响任何基本权利

2. 禁止强制贡献

- 贡献必须完全自愿
- 不得以任何形式强迫或变相强迫贡献

3. 禁止贡献值自由交易

- 贡献值不得买卖、转让、金融化
- 不得作为投机资产

4. 禁止贡献值用于歧视

- 低 CV 者与高 CV 者享有完全相同的基本权利
- 不得以 CV 为依据进行任何形式的歧视

5. 禁止将贡献值等同于人的价值

- 明确声明：CV 衡量贡献，不衡量人格
- 明确声明：每个人的内在价值不可量化

6. 禁止贡献值介入人权议题

- 人权、尊严、基本自由议题上贡献值权重归零
- 任何情况下不得例外

C.2 设计原则

1. 透明性：所有规则公开可查，决策可追溯
2. 可挑战性：任何评估结果可申诉
3. 隐私保护：贡献记录最小暴露
4. 包容性：适应不同能力、文化和生命阶段
5. 演进性：系统可根据实践反馈调整

C.3 伦理审查机制

1. 设立伦理委员会：由多元利益相关方组成
2. 定期伦理审计：评估系统运行是否符合伦理红线
3. 公众参与：重大伦理决策开放公众讨论
4. 退出机制：如系统被滥用，可启动关闭程序

附录 D：与《涌义宇宙论》《意义动力学》的关系

D.1 理论渊源

《涌义宇宙论》提供了贡献值体系的哲学基础：

- 意义是真实的，可被生命经验、人心判断与文明结构显影
- 利他是宇宙意义演化的内在倾向
- 个体可通过行动参与更大的意义网络

《意义动力学》提供了贡献值体系的理论框架：

- "结构意义"概念：一个文明如何持续为个体生成可进入、可加厚、可参与、可承责的位置
- 文明稳定模型 $S = M \times D \times EP \times \eta$ 提供了衡量文明意义健康度的框架
- 贡献值体系是"结构意义"在制度层的实现工具

贡献值体系是将这两套理论框架落地的制度设计：

- 记录可验证的现实行为，而非抽象的意义粒子
- 激励利他行为，但不量化意义本身
- 构建文明信任记录，而非建立新的等级体系

D.2 核心区分

| 维度 | 涌义宇宙论 | 意义动力学 | 贡献值体系 |
|----|-----------|------------|-----------|
| 性质 | 哲学/形而上学框架 | 理论/动力学框架 | 制度/工程方案 |
| 范畴 | 意义结构与演化规律 | 文明稳定性与个体位置 | 贡献记录与激励机制 |
| 方法 | 理论推演 | 数学建模 | 实践验证 |
| 目标 | 理解意义 | 预测文明稳定性 | 记录贡献 |

D.3 互补关系

- 涌义宇宙论告诉我们"为什么"：为什么利他值得激励，为什么意义是真实的
- 意义动力学告诉我们"什么是关键"：什么因素决定了文明的稳定性和意义流动
- 贡献值体系告诉我们"怎么做"：如何记录贡献，如何设计激励

三者相辅相成：哲学提供方向，理论提供框架，制度提供路径。

附录 E：与现行制度兼容性说明

贡献值体系作为"补充性认可机制"，不替代法定货币和社会保障公共服务。

- 不与《宪法》第六条（按劳分配）冲突：按劳分配是法定分配制度，贡献值是补充性价值认可

- 不影响数字人民币等法定货币地位：CV不可兑换货币

- 不替代社会保障体系：生存保障层资源与 CV 完全脱钩

- 不与就业优先原则冲突：参与自愿，不影响任何法定就业权益

场景示例：社区志愿者通过贡献值获得公共资源优先使用权，不影响其领取法定失业金或低保。贡献值体系是补充性认可机制，与法定社会保障并行不悖。

附录 F：中长期升级建议清单

附录说明：以下内容属于研究与实施路线图，不构成当前试点阶段的全部制度承诺。具体参数需由试点数据、伦理审查与社区治理共同确定。

F.1 已纳入正文的建议

| 编号 | 建议 | 风险等级 |
|----|--------------|------|
| 1 | 可证伪叙事模块 | 低 |
| 5 | 评估者信誉系统 | 低 |
| 12 | 记录负担红线 | 低 |
| 13 | 白帽纠错机制 | 低 |
| 14 | 对照组实验 | 低 |
| 15 | 联邦化测试 | 低 |
| 20 | 真实案例库（含失败案例） | 低 |
| 21 | 意义回响监测 | 低 |
| 22 | 跨文化贡献维度适配 | 中 |
| 26 | 与 UBI 的接口 | 中 |

F.2 远期待定建议（研究议题）

| 编号 | 建议 | 改写方向 | 状态 |
|----|------------|----------------------|------|
| 2 | PY 加入碳足迹等价 | 保留为教育类换算示例，明确不作为结算依据 | 远期待定 |
| 3 | 历史贡献纪念档案 | 改为"历史贡献纪念档案"，不提 NFT | 已在正文 |
| 4 | 信念投票 | 作为"远期治理工具箱"，试点阶段不引入 | 远期待定 |
| 7 | 桥接贡献识别 | 改为"桥接贡献识别"，设中心度上限 | 已在正文 |
| 8 | 延迟效果追认 | 不评判动机，只评估长期结果 | 已在正文 |
| 9 | 预测性评估沙盒 | 虚拟积分不连主账户 | 远期待定 |
| 10 | 数字货币链上集成 | 暂不进入正文 | 暂缓 |

| | | | |
|----|------------|--------------------------|------|
| 16 | 政策兼容性评估 | 改为"地方试点备忘录/社区治理实验协议" | 已在正文 |
| 17 | 资源集中申请压力测试 | 已在正文 | 已改写 |
| 18 | 公共资源韧性池 | 已在正文 | 已改写 |
| 19 | 贡献值开放标准工作组 | 采用公开版本制和伦理审查机制 | 已纳入 |
| 23 | AGI 治理权重 | 暂不进入正文，只作文明伦理议题 | 暂缓 |
| 24 | 贡献值遗产 | 只能继承"历史荣誉、教育推荐、公共项目支持意愿" | 远期待定 |
| 25 | 离线韧性 | 改为"离线韧性与弱网络场景" | 已在正文 |

F.3 v1.7 新增底线与机制

| 编号 | 建议 |
|----|---------------|
| 27 | 贡献值误用清单 |
| 28 | 贡献不可见性的谦卑声明 |
| 29 | 反表演型利他机制 |
| 30 | 受益者保护机制 |
| 31 | 组织贡献与个人贡献切割规则 |
| 32 | 权力使用后的反向追责 |
| 33 | 文明底线不可本地化 |
| 34 | 系统关闭权 |

附录 G：风险测试与失败案例记录规范

附录说明：以下内容属于研究与实施路线图，不构成当前试点阶段的制度承诺。

G.1 红蓝对抗测试

高贡献者测试"攻击系统"可能性的对抗性实验：

| 测试类型 | 测试方法 | 通过标准 |
|--------|---------------|------------|
| 伪造记录攻击 | 模拟高频低质贡献申报 | 系统能识别并处置 |
| 串通评估 | 模拟评估者抱团 | 系统能识别并暂停资格 |
| 精英捕获 | 模拟高 CV 群体垄断决策 | 系统触发防捕获机制 |
| 道德绑架 | 模拟用 CV 施压不参与者 | 系统能识别并警告 |
| 受益者尊严 | 模拟强制展示受益者信息 | 系统能识别并拒绝 |

G.2 资源集中申请压力测试

模拟外部危机、舆论冲击或资源短缺情境下，高贡献主体是否集中申请稀缺资源，并检验系统的公平分配、熔断与伦理审查能力。

测试场景：

- 自然灾害后的资源分配
- 突发公共事件下的优先级
- 资源严重不足时的轮候机制

评估指标：

- 高 CV 者是否优先占用资源
- 低 CV 者的基本需求是否得到保障
- 伦理审查是否及时介入

G.3 失败案例记录规范

记录范围：

- 试点中贡献认定的争议和错误
- 评估者串通或误判案例
- 高 CV 者滥用权力案例
- 受益者尊严受损案例
- 系统关闭或重构案例

记录格式：

案例编号：FB-年份-序号

发生时间：

发生地点：

问题描述：

处理过程：

结果与教训：

是否已修正：

用途：

- 增加体系可信度（展示诚实面对错误）
- 为后来者提供参考
- 支撑"可证伪叙事"模块

附录 H：跨文化与国际互认框架

附录说明：以下内容属于研究与实施路线图，不构成当前试点阶段的制度承诺。

H.1 全球共同底线

以下原则是不可本地化的底线：

| 底线 | 说明 |
|-------|----------------|
| 不可交易 | CV 不得买卖、转让、金融化 |
| 沉默底线 | 人权议题一人一票 |
| 非歧视 | 低 CV 不影响基本权利 |
| 受益者保护 | 不得强制展示受益者 |
| 自愿参与 | 不参与不受惩罚 |
| 生存权脱钩 | CV 不与基本生存资源挂钩 |

H.2 本地可调参数

以下参数可由本地社区调整：

| 参数 | 可调范围 | 调整需满足条件 |
|---------|---------|---------|
| 贡献类别权重 | ±30% | 经本地伦理审查 |
| 评估者数量 | 3-7 名 | 不少于 3 名 |
| 衰减速率 | 快/中/慢三档 | 经社区投票 |
| 跨领域协作权重 | 0.5-1.5 | 设上限 |

H.3 互认协议

跨地区、跨国家的贡献记录互认需满足最低互认标准：

1. 双方均承认上述"全球共同底线"
2. 双方均无重大违规记录（最近 12 个月）
3. 双方贡献记录格式兼容
4. 争议处理机制双方同意

H.4 争议处理

跨文化贡献认定争议处理路径：

1. 本地协商：争议双方先在本地层面协商
2. 文化仲裁：由熟悉双方文化的仲裁员介入
3. 底线审查：若争议涉及底线问题，由更高层伦理委员会裁决
4. 暂时隔离：争议期间，争议贡献暂不流通

H.5 数据最小共享

跨文化互认中的数据共享原则：

- 最小化原则：只共享必要贡献记录，不共享个人完整档案
- 知情同意：参与者需明确同意其 CV 被跨社区查询
- 可追溯：所有数据访问记录可查
- 可删除：参与者可申请删除其跨社区共享记录

H.6 弱网络场景

离线韧性与弱网络场景

在网络基础设施薄弱的地区，贡献值体系应支持：

- 离线贡献记录（本地存储，定期同步）
- 低带宽验证协议
- 延迟容忍的评估流程
- 弱网络环境下的基本功能可用性

版本信息

版本: v1.7.3 终清稿

日期: 2026 年 5 月

状态: 正式发布候选版

作者: 子君赋

出品: 文明跃迁研究组

官网: civilleap.com / www.civitas.top

许可证: 开源（待定）

版本定位：

- v1.7.2：正式发布版（三件套口径统一后的终稿修正）
- v1.7.1：发布清稿版（v1.7 终申请稿后的微调修正版）
- v1.7：正式发布候选版（制度原理、伦理边界、试点路线与中长期升级框架）
- v1.6：中长期升级路线图版（在 v1.5 基础上增加第十二章和三个附录）
- v1.5：制度原理与公众理解版（内部验证用）

更新说明：

- v1.7.2 正式发布修正：

- 新增"从制度目标到人心显影：贡献值体系的三阶段意义"章节（执行摘要后、第一章前），系统阐述贡献值体系在启动期、过渡期、稳定运行期的人心目标

- 4.5 节特殊贡献标记：将残留"利他动机"统一为"非直接受益"，增加定义说明

- 表格中"促进流通"替换为"防止历史贡献固化为长期权力，鼓励持续参与与持续贡献"（含 FAQ 表格）

- 白皮书版本号更新为 v1.7.2，试点手册版本号更新为 v1.0.2，工程方案版本号更新为 v1.0.2

- 试点手册、工程方案配套文件引用统一指向《白皮书 v1.7.2 正式发布版》

- v1.7.5 终清稿（货币并行→结构性替代版）更新说明：

1. 执行摘要新增"贡献值与货币的三阶段关系"完整论述：启动期并行→过渡期主次转换→成熟期结构性替代。

2. 执行摘要核心定义第 5 条升级为"货币问的是你能支付多少，贡献值问的是你已经为文明托住了多少"。

3. 第二章 2.4 节双轨并存描述升级，明确贡献值体系不是货币补充而是最终替代货币逻辑。

4. FAQ Q6 新增"贡献值与货币的三阶段关系"完整说明，附防误解边界。

5. 明确：这种替代不是行政废除，而是在 AGI 物质丰裕、资源池成熟、贡献记录可信、公共治理稳定后逐步实现。

- v1.7.4 终清稿（公众理解优先版）更新说明：

1. 明确 PY 为资源锚定单位，非 CV 兑换单位；CV 与 PY 不得形成固定兑换率。

2. 清除全部货币化残留词（可兑换、流通、购买力、折扣、兑换市场）。

3. 统一"利他动机"口径为"非直接受益标记"，全文不再使用"利他动机"。

4. 将"扣除双倍 CV"改为"不予计入+撤销记录+暂停资格+伦理复审"。

5. 明确 CV 不等于 PY，CV 余额不代表可兑换资源量。

6. SE 术语分离，不在白皮书正文参与工程计算。

7. "初始 CV 池"改为"初始记录模拟额度"。

- v1.7.1 发布清稿修正：

- 4.5 节特殊贡献标记："利他动机"统一为"非直接受益"，增加定义说明

- 全文"促进流通"替换为"防止历史贡献固化为长期权力，鼓励持续参与与持续贡献"

- 关键术语表 CV 定义增加"非资产"说明
- v1.7 终审清稿：
 - 去金融化语言：CV 流通速度→贡献记录活跃度；CV 价值稳定性机制→贡献记录公信力维护机制；兑换物→可使用的公共资源类型等
 - 去惩戒化语言：惩罚措施→记录完整性处置；扣除 CV→撤销虚假记录；冻结账户→暂停申报权限；永久封禁→取消贡献记录资格
 - 去编辑痕迹：移除"正文 4.8 增强""已在正文"等内部指令
 - 统一隐私边界："所有贡献记录对全体可见"→"在保护隐私前提下接受可审计监督"
 - 人·年表达加防误读阀门：明确"背负""消耗""对应"不是债权债务或可兑换承诺
 - 利他动机标记→非直接受益标记，避免审判内在动机
 - 附录 F/G/H 增加"研究与实施附录"说明
 - 问答 Q5"刷分"→"伪造记录"，更准确描述风险
- v1.6 新增内容：
 - 新增关键底线声明：低 CV 不等于低价值；未被记录不等于无贡献；贡献记录不得伤害受益者尊严
 - 新增第十二章：中长期升级路线图：从试点系统到文明基础设施的升级方向
 - 新增 4.9 贡献值误用清单：明确最容易被误用的六种方式
 - 新增 4.10 反表演型利他机制：检测和防止表演型利他
 - 新增 4.11 受益者保护机制：保护受益者尊严和隐私
 - 新增 5.10 组织-个人切割规则：防止组织冒领个人贡献
 - 新增 5.4 权力使用后的反向追责：高权重决策需承担相应责任
 - 新增 12.4 文明底线不可本地化原则：跨文化适配的底线约束
 - 新增 12.5 系统关闭权：最高级别的防异化设计
 - 新增附录 F：中长期升级建议清单：26 条建议的分类处理
 - 新增附录 G：风险测试与失败案例记录规范：红蓝对抗、压力测试
 - 新增附录 H：跨文化与国际互认框架：全球协同升级的底线与参数
- v1.5 微调修订：
 - 统一版本号：首页与正文版本号一致为 v1.5

- 核心主张措辞校准："文明级激励系统"→"文明级记录与认可系统"
- SE 术语统一：术语表增加注释
- 5.3 治理权重公式补充向下取整说明
- 8.2 成功标准增加人心校验指标
- v1.3 新增内容：
 - 新增"4.8 记录负担最小化原则"
 - 新增"5.6 人心校验机制"
 - 新增"5.7 争议仲裁与权利救济"
 - 新增"试点阶段简化方案"
 - 新增""人·年"与实际资源分配的关系"
 - 新增"附录 E：与现行制度兼容性说明"
- v1.2 新增内容：
 - 增加与《意义动力学》的理论衔接段落
 - 增加文明稳定模型 $S=M \times D \times EP \times \eta$ 与贡献值体系的对应关系
 - 贡献值原则从五项扩展到七项
 - 贡献来源结构整合为四类
 - 增加治理结构分层表
 - 增加"贡献值单位——人·年概念"章节
 - 增加"贡献值治理不是精密算法"说明

本白皮书为《涌义宇宙论》与文明跃迁系列研究的一部分。如需讨论理论细节，请参阅《涌义宇宙论》和《意义动力学》原文。如需技术实现细节，请参阅《贡献值体系工程级设计方案》。

参考文献

[1] World Health Organization. (2025, August 29). Depressive disorder (depression). WHO Fact Sheet. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/depression>

[2] 日本内阁府. (2025). 「孤立死」推計について. <https://www.cas.go.jp/>; 另见 Nippon.com (2026). Living Alone and Dying Unseen in Japan: More than 20,000 Bodies Discovered Over a Week After Death in 2025. <https://www.nippon.com/en/japan-data/h02768/>

[3] McKinsey Global Institute. (2018). Jobs lost, jobs gained: Workforce transitions in a time of automation. McKinsey & Company.

<https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/how-will-automation-affect-jobs-skills-and-wages>

[4] International Labour Organization. (2018). Care work and care jobs for the future of decent work. ILO. https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_633135/lang--en/index.htm; 另见

UNDP. (2024). The Missing Piece: Valuing women's unrecognized contribution to the economy.

<https://www.undp.org/latin-america/blog/missing-piece-valuing-womens-unrecognized-contribution-economy>

[5] ILO. (2018). 数据显示，全球女性平均每天花费约 4 小时 25 分钟从事无偿照护工作，而男性为 1 小时 23 分钟。参见 ILO Global Care Policy Portal: <https://www.ilo.org/global/topics/care-economy>

续读指引：本文之后应如何进入体系

向上续读：如果需要理解贡献值体系为什么不是单纯制度设计，而是文明跃迁的制度承接，应继续阅读《涌义宇宙论》v6.1 公众版、《人心：AGI 时代文明免疫系统》与《意义动力学》。

向下续读：如果需要进入操作、试点和工程实现，应继续阅读《贡献值体系试点执行手册》与《贡献值体系工程级设计方案》。

横向续读：如果需要理解贡献值如何连接意义经济、圆梦园、资源池、星火项目与公共治理，应进入网站下载中心的 CL-CVS 与 CL-ME 相关文档。

反向对照：如果需要理解贡献值体系应避免什么，应对照阅读《反封闭原则》《AGI-COS》与相关风险治理文稿，防止贡献记录异化为分数竞争、身份等级或资本化工具。

相关下载与网站回流入口

| 推荐续读 / 相关入口 | 网站路径 |
|-----------------|--|
| 涌义宇宙论 v6.1 公众版 | /paper/cosmology-v61-public.pdf |
| 人心：AGI 时代文明免疫系统 | /paper/human-heart-cn-v1-1-website-public.pdf |
| 意义动力学 v1.3 主文 | /paper/meaning-dynamics-cn-v1-3.pdf |
| 意义动力学验证卷 v2.0 | /paper/meaning-dynamics-validation-cn-v2-0.pdf |
| 文明跃迁五卷主链总览 | /paper/civilization-leap-five-volume-mainline-overview-cn-v1-0.pdf |
| AI 时代文明跃迁白皮书 | /paper/ai-era-civilization-leap-whitepaper-cn-v1-0.pdf |
| 星火项目公开说明 | /spark.html |

官网：civilleap.com | 当前入口：www.civitas.top | 文库：www.civitas.top/library.html | 下载中心：www.civitas.top/downloads.html | 阅读地图：www.civitas.top/reading.html | 联系邮箱：zijunfu@civitas.top

版本记录

本网站公开版基于源文件《贡献值体系_白皮书_v1.7.6_final.docx》生成，补齐统一封面、文档信息/版权页、阅读前导、续读指引、相关下载与网站回流入口。正文内容仅做排版与结构承接处理，不改写核心判断。